2 de agosto de 2017 | $ 15 | Nº 693

ALTERNATIVA Socialista

MST
NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

EL ÚNICO VOTO UTIL

LISTA 504
A Unidad de la Izquierda

IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias del 13 de Agosto de 2017 Buenos Aires

Precandidata a
DIPUTADA NACIONAL
TITULARES
1. MANUELA CASTAÑEIRA

2. Guillermo PACAGNINI

Precandidata a
SENADORA NACIONAL
TITULARES
1. VILMA RIPOLL

LAS MUJERES Y LA JUVENTUD

LISTA 504
A Unidad de la Izquierda

IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias del 13 de Agosto de 2017 CABA

Precandidatos a
Diputados Nacionales
Titulares

1. Alejandro BODART

2. Marina Hidalgo ROBLES

9. Oscar CASTRO
10. Maru LOPES
11. Oscar Eduardo QUINTEROS
12. Omar GUARAZ
13. Noelia FERRARIO

7. Pilar REY VALEIRAS
Alex COLMAN

LISTA 504
A Unidad de la Izquierda

IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias del 13 de Agosto de 2017 CABA

Precandidatos a Diputados/as
de la Legislatura de la
Ciudad de Buenos Aires
Titulares

1. Martín González BAYON

2. Mariano ROSA

3. Belén D'AMBROSIO ROMERO
4. Vanesa GAGLIARDI
5. Federico WINOKUR
6. Andrea RAMIREZ
7. Juan Pablo PARDO CALDERÓN
8. Alberto DE RENZIS
9. Sofía MAZU
10. Luisa AYALA
11. Ramiro MANINI

12. Edgardo CASTRO
13. Sol ATTADIA
14. Claudia MOYANO
15. Julian LUCIANO
16. Julia SAAVEDRA
17. Ana Laura PULLEIRO
18. Mariano VEIGA
19. Juan SPINETTO
20. María Eugenia ACOSTA
21. Claudia DIAZ

SUPLENTES
1. Rodrigo BARBEITO
2. Lucia WALDMAN
3. Giselle FRANCO
4. Fernando BIALUSKI
5. Martín RUIZ
6. Eliana GODOY
7. Mario PALAVE
8. Alicia PAPEO
9. Manuel RIV

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, Bº Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANUS: Bustamante 771, Gerli • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Calle 195 Nº 1020, Solano • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Luis Braile 2318, esq. Esposos Curie, Villa Angélica • BERAZATEGUI: Calle 155 Nº 2614 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2º piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630 bis, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, Bº Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, Bº La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, Bº Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, Bº Mariló • MERLO: Indepen-dencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), Bº Libertad • Arredondo 1181, Bº Parque San Martín • LA PLATA: Calle 2 Nº 1125 entre 55 y 56 , Tel.(0221) 482-4784 • BERISSO: calle 123 Nº 1764 entre calles 68 y 69 (hoy 11 y 12).

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284) 15-537083 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477) 15-609153 • BAHÍA BLANCA: Tel.(0291) 15-404-8759

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Alem 117, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: San Martín 732, Neuquén Capital, Tel. 0299-155880977 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 Nº256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061, Bariloche

www.mst.org.ar

MstArgentina

@MSTargentina

correo: webmaster@mst.org.ar

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5
Fax 4342-7526

Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

A POCOS DÍAS DE LAS PASO

Recta final

Ilustración: Guillermo Coppo

Puntos de vista. El domingo 13 de agosto tenés que votar. Llegamos al último tramo de campaña con temas que generan debate como: elecciones, De Vido, corrupción, despidos, salarios bajos, Venezuela y otros. En este ejemplar de Alternativa Socialista vas a encontrar nuestras opiniones y propuestas.

Miedito. Los comicios se perfilan con final abierto. Cambiemos está preocupado por la candidatura de Cristina, ya que existe un alto porcentaje de bonaerenses que la va a votar. A su vez, hay gente decepcionada, tanto con el actual gobierno como con el anterior. Si sos una de esas personas, tenés la posibilidad de apoyar algo nuevo, dándole tu voto a Izquierda al Frente.

Circo. Con De Vido, Cambiemos montó un show electoral. La movida no fue para terminar con la corrupción sino para desviar la atención, de la pésima situación económica hacia el afano kirchnerista. De Vido contó con la complicidad del FPV y otros que le salvaron las papas. Lamentablemente el FIT no se diferenció y votó contra la expulsión.

Basta de privilegios. Nosotros denunciamos el montaje circense, planteamos la eliminación de los fueros y la conformación de una Conadep de la corrupción. Sólo una comisión independiente, integrada por personalidades de honestidad intachable, puede investigar a fondo y sin condicionamientos. Y fuimos claritos: si nuestro voto hubiera definido, pese a las diferencias garrafales que tenemos con el trato del tema, votábamos por echar a De Vido. Por las 52 víctimas de Once y la lucha de sus familiares.

Efecto Nannis. A pesar de la pantalla de humo montada por el macrismo y los medios masivos de comunicación, la pobreza se filtra por todos lados. Hasta una ricachona frívola que vive en Europa les cantó cuatro frescas a Bullrich y Lousteau, dejándolos en ridículo *«El país se está cagando de hambre…»* les dijo. Cuestionó los aumentos de servicios, alimentos y los bajos sueldos. Lo mismo que les hubieras dicho vos si te los cruzás.

Así no hay futuro. Según Carrió *«Los trabajadores argentinos son caros…»* Por eso, quieren liquidar derechos adquiridos, bajar la edad jubilatoria, pegarle un guadañazo a los estatales y hacer una reforma laboral reaccionaria, como la que adoptaron en Brasil. Para que no lo logren, hay que castigar a Cambiemos y debilitarlo en las urnas.

Nuevo récord. Aunque saben que se viene una jodida, los dirigentes de la CGT sólo inventan medidas tibias para descomprimir la presión que viene de abajo. Lejos de llamar a organizar la resistencia al ajuste con paro y plan de lucha, siguen con las agachadas. En las estadísticas de traición, se superan a sí mismos.

Los únicos héroes en este lío. Ellos fueron los trabajadores. Los de Pepsico reclamando la prohibición de los despidos en el Congreso. Los del Hospital Posadas, enfrentando la flexibilización. Los de Cresta Roja que lograron un triunfazo al conservar su fuente de trabajo con asambleas, cortes y marchas. Desde el MST apoyamos los reclamos en primera fila, ya que es en las luchas donde se definirá quien gana la pulseada en curso.

Diputados que se la banquen. Aprovechá las elecciones para elegir diputados que impulsen la movilización y no se den vuelta como una media cuando lleguen al cargo. Nosotros tenemos esos candidatos, son: Alejandro Bodart (diputado-CABA), Vilma Ripoll (senadora-Provincia de Buenos Aires), Luciana Echevarría (diputada-Córdoba) y lxs compañerxs que integran nuestras listas en todo el país.

Hagamos posible lo necesario. Necesitamos una ley que prohíba la precarización y los despidos. Necesitamos una jornada de 6 horas, 5 días por semana, para vivir mejor y crear más empleo. Necesitamos 25.000 pesos de sueldo para sacarnos la soga del cuello. Se puede hacer, cobrando impuestos a la renta financiera, auditando y suspendiendo los pagos de la deuda ilegítima, dejando de pagar subsidios a la Iglesia y otros parásitos. Plata hay. Falta voluntad política para distribuir la riqueza a favor de la mayoría de la población.

Vos nos podés ayudar. La polarización y la lamentable dispersión de las fuerzas de izquierda en distintas variantes electorales, son malas noticias. Pero vamos a dar pelea hasta el final. Si querés, llevale nuestras propuestas a tus amigxs, familiares, vecinxs, compañerxs de trabajo o estudio. Cada voto vale para que avance Izquierda al Frente.

Anotate como fiscal. Ya intentaron proscribirnos el nombre, el color y la boleta. No lo lograron. Pero la van a seguir, robando boletas del cuarto oscuro y votos emitidos donde lo puedan hacer. Por eso, te pedimos que nos des una mano y te anotes como fiscal en nuestros locales de todo el país.

PESE A LOS DESPIDOS Y LA REFORMA LABORAL

CGT: marcha lejana y sin paro

Se reunió el plenario de la CGT. Cuando arrecian los despidos y comienza la reforma laboral, el triunvirato anunció una marcha recién para el 22/8 y, por supuesto, sin paro. Estos dirigentes no van más. Además del plan de lucha, tenemos que forjar una nueva dirección.

Guillermo Pacagnini
Candidato a diputado nacional Pcia. de Buenos Aires

ILUSTRACIÓN: GUILLERMO COPPO

No hubo Confederal. No hubo fumata con los sectores que no entraron en la "reunificación" alrededor del triunvirato. Mucho menos un anuncio de paro. Solo una marcha recién para el día en que cumple un año la mala junta de Daer, Schmid y Acuña. Pese a estar en familia, otra vez recibieron silbidos y abucheos que opacaron las intervenciones de cada triunviro. El fantasma de la rebelión del 6/3 cuando huyeron como rata por tirante está fresco. Ya no les cree ni sectores de la propia tropa. Porque cuando se necesita un verdadero plan de lucha reclamando prohibir los despidos y en rechazo a la reforma laboral, se pintan la cara por un rato con pintura de utilería, preparan otra marchita para descomprimir la bronca acumulada en las bases y... se preparan para concurrir al "diálogo social" que anuncia Macri para después de los comicios.

Macri contra los trabajadores

Salvo Gerardo Martínez, el capitoste de la UOCRA, que se llenó la boca elogiando el "crecimiento sustentable", se suceden las malas noticias en el terreno de la economía y se sienten en el bolsillo del pueblo trabajador. Al punto tal que el gobierno apela a pirotecnia política, como el show parlamentario de De Vido, para tratar de torcer el rumbo del mal humor social por los despidos, la inflación y los bajos salarios. Parece que la destrucción neta de más de 250.000 puestos de trabajo predominantemente en el sector privado y suspensiones, la rebaja de los presupuestos de los servicios públicos y las paritarias enchalecadas según la pauta salarial oficial, no les alcanza a los dueños del país para seguir garantizando su tasa de ganancia en tiempos de crisis capitalista. Por eso, siguiendo el libreto de la reforma brasileña, han comenzado a implementar la reforma laboral a la criolla. Saben que no hay margen social para una ley ómnibus. No estamos en los noventa. Pero no por ello van a dejar de intentarlo. Para "reducir los costos laborales" van por una reforma en cuotas y ya comenzaron los ensayos.

La hoja de ruta reformista

Francia y Alemania en Europa. Chile, México y ahora Brasil en Latinoamérica. La receta flexibilizadora es hija de la crisis capitalista internacional. Las corporaciones se orientan hacia la mano de obra más barata. Los yanquis quieren recuperar terreno frente a China y los BRICS. Los empresarios locales se quejan de la baja competitividad acá, donde pese a la malaria que sufrimos, los salarios en dólares dicen que son un 40% más que en Chile o un 30% más que en Brasil. El alto costo laboral, la conflictividad, , la presión impositiva (sic) y la falta de "previsibilidad" son las excusas para que no vengan las famosas inversiones mágicas. Por eso han comenzado a meter un debate para preparar el terreno, a pergeñar cambios de leyes y a intentar experiencias piloto de flexibilización en algunos segmentos, siempre con la complicidad de la dirigencia vendida. Los patrones reclaman, además de modificar la ley de inversiones para facilitar sus negocios, lo que llaman la "triple reforma", configurando una suerte de hoja de ruta. Por un lado la **reforma previsional**, comenzando por la prolongación de la edad jubilatoria. El titular del ANSES se desbocó en plena campaña mostrando la baraja y lo callaron. Pero fue claro: jubilarse más tarde y cobrar "proporcional" si voluntariamente te querés ir antes. Es decir, vivir para trabajar aumentando el desgaste laboral y arruinando la salud, ganar menos y… del 82% olvidate. En segundo lugar, **la reforma impositiva**, para que los patrones paguen menos, menos aportes patronales, menos cargas impositivas, a cambio de registrar los trabajadores, por supuesto que precarizados y con condiciones laborales flexibles, es decir mano de obra más barata. En tercer lugar, la **reforma laboral** propiamente dicha (ver info) que tiene tres ejes: bajar los costos rebajando salarios y flexibilizando los convenios y las condiciones de trabajo en general; reducir la conflictividad criminalizando la protesta, acotando los recursos del fuero laboral y la cobertura por riesgos de trabajo; implementando pasantías y becas, para institucionalizar la precarización sobre todo en los jóvenes, bajo el verso indecente de la "capacitación".

Hay otra reforma posible

Si la esencia de la reforma macrista, además de expulsar una franja de trabajadores del mercado laboral con despidos, es institucionalizar la precarización laboral en la juventud, prolongar la jornada a 12 hs y rebajar los salarios, nosotros proponemos **otra reforma**. Que comience prohibiendo por ley los despidos (y suspensiones) y la precarización laboral. Que todos los jóvenes ingresen a planta permanente y efectivos con plenos derechos. Que las empresas abran los libros y y se compruebe su verdadera situación. Si alguna pequeña Pyme demuestra que no puede mantener el personal en blanco, habrá apoyo estatal y créditos blandos. Estamos por la Jornada de 6 hs para repartir el trabajo en toda la mano de obra disponible. Trabajar menos para que trabajen todos Y con un salario de $25.000 de piso. Se puede financiar con la plata que hoy se desperdicia en la sangría de la deuda externa fraudulenta y con una reforma tributaria progresiva, distinta a la que quieren las corporaciones. Para que paguen más los que más tienen.

Nosotros también tenemos una reforma previsional. Pero para reducir la edad jubilatoria, aumentar las jubilaciones e implementar el 82% móvil real. Son las primeras medidas de un programa alternativo que hay que imponer con la lucha. Y que en estas elecciones levantamos desde las listas de Izquierda al Frente.

Por un plan de lucha y una nueva dirección

Los trabajadores no queremos marchas para descomprimir o medidas aisladas. Hay conflictividad de sobra como lo demostraron las grandes marchas que se dieron en marzo, los conflictos que se multiplicaron por el salario y en defensa de la fuente de trabajo, pero falta continuidad y progresividad en las medidas. Hay que seguir reclamando a las centrales. Pero hay que llevar estos debates a las reuniones de activistas, asambleas, plenarios para madurar ese plan de lucha. Al tiempo que apoyamos a los delegados y nuevos dirigentes que surgen desde abajo y le van ganando terreno a la burocracia. Schmid reconoció la bancarrota de esta burocracia: en el plenario: "hoy no hay un dirigente que toque pito y todos se encolumnen". Nuestra tarea es generar una confluencia de todas las direcciones combativas para poner en pie un polo de referencia para todo lo nuevo, para desalojar a esta burocracia pútrida, para avanzar hacia una nueva central clasista. Lamentablemente el FIT, no estuvo a la altura de las circunstancias y no aportó hacia esta tarea. Desde el MST en Izquierda al Frente, seguiremos llamando a poner en pie ese polo y dar pasos en esta tarea posible y necesaria.

Claves de la reforma laboral macrista

Reducción del costo laboral (léase flexibilización): Moratoria o blanqueo laboral. Reducir las contribuciones patronales y en los aportes sindicales. Revisión de los convenios laborales como ya se hizo con petroleros, capitanes de ultramar, peones rurales, etc. Modernización de los contratos autónomos, monotributistas y los de tiempo parcial. Aumento unilateral de la jornada laboral, pagos por productividad y otras formas de flexibilizar las condiciones de trabajo.

Capacitación (léase precarización): El Gobierno mira el sistema dual alemán, con la intención de acoplar la práctica laboral al sistema educativo. Esto se piensa para los estudiantes, aunque también para otros segmentos. Pasantías y becas. Se creará una agencia de formación tripartita -Estado, sindicatos y empresas-.

Reducción de la conflictividad: Quieren montar trabas a todas las vías de reclamo. Desde restringir los derechos a la protesta hasta acotar el fuero laboral. Pretenden que la nueva ley de ART, que dificulta el acceso a los juicios laborales, sea refrendada en las provincias. También se impulsarán nuevos jueces en los fueros laborales para "equilibrar" la actual jurisprudencia. Habrá cambios en la ley de empleo, para que "los abogados dejen de engrosar los juicios laborales". Las multas no irán a las partes, sino al sistema previsional.

G. P.

De Vido: curros con ambos gobiernos

Pablo Vasco

Emblema de los gobiernos K, Julio De Vido acompañó los 12 años de gestión nacional. Antes en Santa Cruz fue director general del Instituto de Vivienda (IDUV) y luego presidente de Vialidad provincial. Cuando Néstor Kirchner ganó la presidencia, lo puso de ministro de Planificación. Fue el máximo responsable de obras, licitaciones y contratos por miles de millones de dólares. Entre cinco procesamientos y 26 imputaciones judiciales en su contra, se destacan los siguientes:

- La Masacre de Once, con 51 muertos y más de 700 heridos, por la que están procesados él y otros funcionarios. De Vido giró sumas millonarias para comprar vagones-chatarra a España y Portugal. Las coimas figuran como «asesoramiento técnico». Según la propia causa, es coautor del delito de descarrilamiento (estrago culposo) y presunto partícipe necesario del delito de defraudación contra la administración pública; está embargado por $ 600 millones.

- Desvío de fondos en la mina de Río Turbio, proyecto al cual el Estado le asignó $ 26.600 millones. Más de $ 400 millones fueron a reconstruir el tren turístico del yacimiento, de 22 km. Se inauguró una estación, pero nunca funcionó.

- En la causa del Belgrano Cargas, De Vido está denunciado junto a Ricardo Jaime por «perder» expedientes sobre pagos de subsidios no reintegrables a la empresa Belgrano Cargas S.A., cuya concesión a la UF, el grupo Macri, Roggio y una empresa china Sanhe siempre dio pérdidas.

- También está imputado por sospecha de sobreprecios en la obra pública de Santiago del Estero, procesado junto a Milagro Sala en una causa por sobreprecios en construcción de viviendas en Jujuy, procesado por enriquecimiento ilícito en la causa por la «ruta del dinero K» e implicado en el caso Skanska.

- En la megacausa por asociación ilícita contra Jaime, funcionario de De Vido, surge que la empresa china CITIC cobró sobreprecios del 160% por la venta de vagones para el subte porteño. El intermediario de la compra fue Franco Macri, el padre de Mauricio, que recibió una comisión millonaria.

Bajo gobierno K, el holding Socma, Iecsa y Ghella -empresas del grupo Macri- se beneficiaron con numerosas licitaciones: represas, repavimentación de rutas nacionales, construcción de autopistas y de viviendas del Plan Federal, obras en hospitales, tendidos eléctricos, etc.

Tan estrecha era la relación, que en 2015 un comunicado del Ministerio de Planificación informaba que la tercera empresa con más licitaciones de obras públicas era Iecsa, del primo de Macri, Angelo Calcaterra. En cuanto a Nicolás Caputo, el amigo de Mauricio, a través de Caputo S.A. hizo negocios con el gobierno nacional kirchnerista y con Ses S.A. hizo negocios con el gobierno porteño macrista.

Por eso ante la ofensiva macrista De Vido declaró días atrás, muy suelto de cuerpo: *«Que el gobierno siga jodiendo y yo voy a dar conocer las cuentas de Franco Macri con Ricardo Jaime y las de (Nicolás) Caputo con (José) López»*.[1]

Toda compañera o compañero honesto que haya simpatizado o aún simpatice con el kirchnerismo sabe bien que no es posible construir un proyecto político realmente popular y transformador si se defiende a personajes nefastos y corruptos como De Vido. Defenderlo es darle de comer a la campaña hipócrita del corrupto Macri, que busca aparecer como adalid de la transparencia.

[1] Nota de Marcelo Canton, *Clarín*, 10/7/17.

A DONDE VAYAN LOS IREMOS A BUSCAR...

Mendoza: histórica condena

El miércoles 26 de agosto cientos de familiares, amigos y militantes de los derechos humanos pudieron descansar más tranquilos. Es que luego de años de batallar para que fueran condenados los autores y cómplices de delitos de lesa humanidad, este miércoles la justicia federal tuvo que condenar a cadena perpetua a los 4 jueces de la dictadura y a otros 8 más, y siguió con penas de 20 a 6 años a los otros 16 condenados.

Es el caso de Oscar Alfredo Gil, histórico militante del MST desde la época del PST en la dictadura, cuyo hermano Miguel Angel Gil fue secuestrado, torturado y asesinado a comienzos de 1976, a quien entrevistamos para que nos cuente «desde adentro» este caso llamado histórico por los medios.

Contanos cómo se llegó a estas sentencias

Hace más de 3 años que la Justicia Federal dio luz verde para que fueran juzgados los 34 imputados. A pesar que como siempre marcamos desde el MST, hicieron todo lo posible para dilatarlo, para enlentecer y trabar la causa. Así fue que durante el proceso 6 murieron, y le dieron tiempo (seguramente también información) a Otilio Romano, uno de los jueces condenados a perpetua, a fugarse y refugiarse en Chile. Pero fue la lucha tenaz de los familiares, los organismos y partidos, que semana tras semana durante todos estos años empujamos para que la causa no se durmiera, los que logramos forzar a los jueces de hoy a condenarlos.

Y como viviste la jornada de este miércoles?

Ya sin margen para más dilaciones, todo el país estaba esperando la sentencia. Así a las 12 se escucharon los últimos testimonios y los últimos argumentos de los acusados. Fue muy fuerte para todos nosotros, que desde hace 41 años esperábamos una condena ejemplar, mi madre murió antes de ver condenados a los asesinos y cómplices de la muerte de mi hermano. Las más de 1.000 personas que abarrotábamos la sala y la explanada de los Tribunales, gritamos y festejamos con rabia y lágrimas contenidas la condena a cadena perpetua de Otilio Romano, Guillermo Petra Recabarren, Luis Miret y Rolando Carrizo, los 4 jueces que fueron símbolo de estos juicios, luego como corolario, vinieron el resto de las sentencias. Todos nos fuimos con la firme convicción que la movilización popular puede lograr que sigamos juzgando a todos los cómplices civiles y políticos de la dictadura, para que nunca más en el país ningún genocidio quede impune. Como siempre dijimos y hoy se cumple una parte importante: A donde vayan los iremos a buscar.

RECIBIÓ EL LEGAJO DE SU HIJO DESAPARECIDO

Emotivo acto con Elia Espen, de Madres

El jueves 27 de agosto, en el Pabellón 3 de la Ciudad Universitaria, el rector de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UBA, Luis Bruno, le entregó a la querida compañera Elia Espen, Madre de Plaza de Mayo Línea Fundadora, el legajo de Hugo Orlando Miedan, su querido hijo desaparecido por la dictadura militar el 18 de febrero de 1977.

Hijo de una familia trabajadora y con cinco hermanas, Hugo estaba estudiando en cuarto año de Arquitectura, era militante y tenía 27 años cuando fue secuestrado por un «grupo de tareas» bajo el terrorismo de Estado. Años después Elia supo que Hugo estuvo detenido-desaparecido en el centro clandestino El Atlético, en Paseo Colón al 1300, en donde fue torturado y luego arrojado al río en uno de los tristemente célebres «vuelos de la muerte».

Como alguna vez nos contó Elia, *«en la época en la que Hugo estudiaba Arquitectura, una vez me llamó 'vení, mamá, sentáte'. Y en una hoja grande hizo un dibujo y me dijo 'cuando yo me reciba, ésta va a ser tu casa'...»*

El legajo de Hugo lleva el número 54 de los 117 estudiantes detenidos-desaparecidos de la Facultad. En la ceremonia llena de público hablaron sus hermanas, amigos, compañeros de estudio y militancia. Las palabras de Elia llenaron la sala de emoción. También rindieron su homenaje Norita Cortiñas y Mirtha Baravalle, Madres combativas como Elia, siempre presente en solidaridad con las luchas populares.

Entre otros, compartieron el acto la Asociación de Ex Detenidos-desaparecidos, Hermanos de Desaparecidos por la Verdad y la Justicia, y el Centro de Estudiantes de Arquitectura, así como nuestra compañera Vilma Ripoll, en representación del MST, quien se dio con Elia un cálido abrazo.

P. V.

Debates sobre el caso De Vido

La semana pasada, el caso De Vido estuvo en todas las teles, charlas de café y mesas familiares. Pasado ya el tema a un segundo plano, es importante sacar conclusiones sobre cómo actuó cada sector político.

Pablo Vasco

El gobierno de Macri motorizó una campaña mediática y llamó a sesión especial de la Cámara de Diputados el 26 de julio con un doble fin político: sacar del centro de la escena el problema de los despidos, que preocupa a todo el pueblo trabajador, y al mismo tiempo poner como blanco a Julio De Vido con el objetivo electoralista de forzar la polarización.

Para montar su operación el macrismo se apoyó en un elemento real: el profuso prontuario del ex ministro de Planificación y actual diputado del FPV que lo involucra en graves hechos de corrupción (*ver nota pág. 4*).

Cambiemos no planteó sacarle a De Vido sus fueros parlamentarios, ya que eso requería de la petición previa de algún juez, que esta vez no hubo. Dicho sea de paso, esto confirma la total ineptitud de la justicia cuando se trata de investigar, juzgar y condenar a funcionarios políticos.

El pedido macrista de exclusión de De Vido se basó en su «inhabilidad moral». Así lo permite el artículo 66 de la Constitución Nacional: *«Cada Cámara hará su reglamento y podrá con dos tercios de votos, corregir a cualquiera de sus miembros por desorden de conducta en el ejercicio de sus funciones, o removerlo por inhabilidad física o moral sobreviniente a su incorporación, y hasta excluirle de su seno…»*

Una sesión-circo

Más de 10 horas de duración, argumento leguleyo va, chicana viene, la sesión del 26 fue un verdadero show. El FPV y una parte del PJ defendieron a De Vido, por momentos casi como si fuera un prócer nacional o un perseguido político.

El PRO sabía que no tenía los votos suficientes e igual convocó a la sesión. Tampoco le importó que el artículo 66 diga *sobreviniente*, o sea *después* de asumir el cargo, siendo que las causas de De Vido son de cuando fue ministro, antes de ser diputado. La única finalidad del macrismo era polarizar con el pejotismo para ganar votos y mostrarse como los abanderados de la lucha anti-corrupción…

¡Ellos, que aceptaron como senador al condenado Carlos Menem pero «se acordaron» de De Vido sólo unos días antes de la votación! ¡Ellos, cuyo presidente Mauricio se benefició de la estatización de deuda externa con la dictadura, fue procesado por contrabando en Sevel, asumió estando procesado por las escuchas ilegales, y además tuvo los Panamá Papers y otros escándalos!

Lo peor de la sesión no fue el sainete adentro, sino lo que pasó afuera: reprimieron con la policía y hasta le impidieron pasar a una delegación de trabajadorxs despedidxs de Pepsico, que junto a varias organizaciones populares habíamos marchado al Congreso para pedir que trate una ley para recuperar su fuente de trabajo. Nuestro compañero Alejandro Bodart y el MST acompañamos la movilización.

En resumen, más allá de su propósito electoralero, la sesión especial fue inocua para De Vido, totalmente ineficaz para combatir la corrupción y a la vez ajena por completo a los despidos y demás preocupaciones sociales.

El FIT actuó mal

Los diputados del FIT, a nuestro criterio, actuaron mal. Tras algunos vaivenes, tanto el PO como el PTS votaron en contra de la exclusión de De Vido sosteniendo que era una medida discrecional que algún parlamento podría aplicar contra diputados de izquierda.

En realidad no es que «podría» aplicarse, sino que ya se hace: en Mendoza el gobierno pidió el desafuero de dos legisladores del FIT por apoyar el paro general del 6 de abril, con quienes por supuesto nos hemos solidarizado. Pero si bien sus votos en el Congreso no eran definitorios y criticaron el show, opinamos que los diputados del FIT se equivocaron al votar junto al FPV y el PJ.

Tampoco les importó que desde febrero de 2012 vienen dando una denodada lucha los familiares de las víctimas de Once, bajo el lema «la corrupción mata», contra la impunidad de varios funcionarios políticos. El principal es De Vido, máximo responsable de la masacre.

Lamentablemente, en la sesión los diputados del FIT se pusieron a la defensiva, terminaron defendiendo el privilegio político que son los fueros y no presentaron ninguna alternativa diferenciada de Cambiemos y del pejotismo. Así, quedaron emblocados en la defensa del corrupto De Vido.

Nuestra posición

Expresada en varios reportajes y comunicados de prensa, nuestra postura ante el caso De Vido y la sesión-circo fue clara.

Ante la campaña mentirosa del PRO, nuestro dirigente Alejandro Bodart declaró: *«Macri miente al mostrarse como el paladín anti-corrupción y acusar a la izquierda. Aunque el gobierno la planteó como una maniobra electoralista, si la exclusión de De Vido hubiese dependido de mi voto, por las víctimas de Once hubiera votado a favor. En igual sentido, hace pocos días impugnamos a Menem como candidato. Pero esa hipótesis nunca se dio: aun sabiendo que no tenía los votos, el gobierno de Cambiemos igual montó esa sesión-circo sólo para polarizar la elección y tapar los despidos y demás problemas sociales.»*

Bodart agregó: *«Nuestra propuesta para combatir realmente la corrupción de toda la casta política es anular todos los fueros parlamentarios y formar una suerte de CONADEP, una comisión con personalidades independientes e intachables, para investigar todos los ilícitos cometidos por el gobierno anterior y también por el actual.»*

Bodart con los trabajadores de Pepsico.

Fueros parlamentarios: un privilegio político

Los fueros nacieron en Europa en los siglos XVIII y XIX, en la transición de las monarquías a monarquías parlamentarias, para proteger la libre opinión de los diputados frente a los juicios que pudiera hacerles el rey. Pero contra el principio de igualdad ante la ley, son un privilegio.

Con el correr de los años, y sobre todo con la decadencia de la casta gobernante, en nuestro país los fueros parlamentarios se han transformado en un verdadero amparo de la impunidad del poder. Es decir, se constata su función de privilegio político. El caso más flagrante es el de Menem, condenado por la justicia por la venta ilegal de armas a Ecuador, pero libre y encima senador que vota leyes y cobra $ 320.000 por mes, mitad por ese cargo parlamentario y mitad por su jubilación como ex presidente…

Además en el caso De Vido no estaba en debate su desafuero, sino su exclusión. Pero como toda discrecionalidad parlamentaria, no depende de tal o cual «principio» sino de la relación de fuerzas entre las clases sociales y sus representantes políticos. No hay argucia ni voto legislativo por encima de esa relación estructural. Es más: las y los revolucionarios, con o sin fueros, siempre estamos expuestos a los ataques de la clase capitalista. Otra cosa muy distinta son los fueros sindicales, que protegen al delegado contra el abuso patronal y por eso no proponemos anularlos. Y aun así, también dependen de la relación de fuerzas.

Ya un error muy similar de defensa objetiva de la institucionalidad burguesa lo cometió el dirigente del PO Jorge Altamira cuando fue legislador porteño. Cuando en 2003 nuestra compañera Vilma Ripoll y otros dos diputados impugnaron que Elena Cruz asumiera como diputada por hacer campaña pública en apoyo al dictador Videla y el genocidio, Altamira votó a favor de ella junto a la derecha argumentando que *«esto me lo pueden aplicar a mí»*.

P. V.

CRESTA ROJA

Un triunfo obrero que debemos hacer cumplir

Tras varios días de corte de la Ricchieri,de una amplísima solidaridad y de voluntad de lucha de los trabajadores de las plantas 1 y 2, en la negociación del miércoles 26 se logró el compromiso de reincorporar a los 56 despedidos y normalizar las actividades de toda la línea de producción.

Andrea Lanzette
Candidata a diputada provincial 3ª Sección Pcia. Bs. As.

El conflicto mostraba la lógica empresarial y la intención de meter la reforma laboral de Macri de hecho. Cresta Roja fue desde principio de la gestión de Cambiemos un ejemplo de "solución", así llega Proteinsa para hacerse cargo de Cresta Roja, allá en el 2015. Esta patronal no cumplió ninguna de las promesas realizadas a los trabajadores como así también recortó derechos adquiridos. Este accionar pudo llevarse a la práctica con la complicidad de los anteriores delegados, que antes que estalle el conflicto en julio de 2017 fueron destituidos en asamblea por los trabajadores votando un nuevo cuerpo de delegados veedores reconocidos por el sindicato. Estos activistas honestos son los que comienzan a plantarse ante la patronal, logrando presionar el debate sobre los derechos caídos. Proteinsa, que dejó a la vista su falta de compromiso y las deudas millonarias

Vilma Ripoll y Andrea Lanzette en corte de Cresta Roja, autopista Ricchieri

que tiene, ahí despide a estos delegados y al sector más activista, desatando el conflicto que se profundiza al hacerse mediático. Y decide cerrar ambas plantas.

Cresta Roja no era un conflicto que fuera conveniente ni para el gobierno ni para el propio gremio del sector, es por eso que existía una gran presión para resolverse. Pero más allá de esto han sido los trabajadores que con asambleas abiertas, diarias y rodeados de toda la solidaridad de otros trabajadores, luchadores y organizaciones políticas demostraron que es posible obligar a los empresarios a la reincorporación de todos si se da la lucha en la calle y en unidad. Si bien se ganó, es necesario estar atentos y firmes para que la patronal cumpla todo lo acordado. Como así también seguir rodeando de solidaridad a estos delegados que están haciendo una nueva experiencia que fortalece a todos los trabajadores.

Por Cresta Roja y Adidas, coordinar los sectores en lucha

Desde el MST en Izquierda al Frente estuvimos acompañando esta lucha yendo a diario al corte de los compañeros y con la presencia de Vilma Ripoll en varias oportunidades en la Ricchieri trayendo su apoyo. Felicitamos a todos los trabajadores que le han torcido el brazo a la patronal y a los planes de Macri-Vidal. Con este ejemplo, invitamos a seguir acompañando cada proceso de lucha, como ahora a los compañeros de Adidas que enfrentan nuevos despidos y necesitan más apoyo. Estamos convencidos que en unidad podemos enfrentar y derrotar las políticas de las patronales y del gobierno. Más que nunca necesitamos la coordinación en la zona sur de todos los sectores obreros en lucha.

MOVIMIENTO OBRERO

Estatización de Pepsico

Carlos Maradona

La lucha de Pepsico es una vidriera a la Argentinia de Macri. Concentra en un ejemplo el plan del gobierno para el país, la complicidad con ese plan de la burocracia sindical y la "oposición" política, y la voluntad y fuerza de los trabajadores para enfrentarlo. También deja entrever una salida alternativa, para su caso en particular, y para el país en general.

El 20 de junio la empresa dejó una nota en los portones de la planta anunciando su clausura. El objetivo de Pepsico es trasladar la producción a otro sitio con otras condiciones, de mayor precarización y menores salarios. Los obreros ocuparon la planta en defensa de su trabajo y la respuesta del gobierno fue contundente: una feroz represión para desalojarlos. Este es el modelo que Macri pretende extender al país entero para resolver el problema de los "costos laborales" y que vengan las inversiones para "generar trabajo".

Ayuda a las grandes corporaciones a destruir puestos de trabajo digno y reestructurarse con más precarización y menores salarios. Concreta esa ayuda con la fuerza de la represión cuando los trabajadores resistan, y pretende generalizar esas condiciones de trabajo con una reforma laboral después de las elecciones. La burocracia de la CGT, que en Pepsico se ubicó del lado de la empresa, contra los trabajadores, adopta esa actitud para el plan global de Macri también, como viene haciendo desde que asumió. La "oposición" del PJ-FPV y el massismo, brillan por su ausencia en Pepsico, así como en la resistencia al plan de Macri en general.

Pero los trabajadores no bajan los brazos. El miércoles 26 de julio encabezaron una marcha del obelisco al Congreso, donde se discutían los fueros de De Vido. En la misma se reflejó el amplísimo apoyo solidario que rodea al conflicto, con la presencia de numerosos sectores sindicales, sociales y políticos. El MST aportó una nutrida columna y nuestro candidato a diputado por CABA, Alejandro Bodart estuvo en la primera línea. La marcha tuvo que sortear una nueva represión antes de que los trabajadores lograran instalar su carpa frente al Congreso.

Solidaridad de lxs trabajadores del Hospital Posadas con la lucha de Pepsico

Alejandro Bodart acompañando la marcha de lxs obrerxs de Pepsico

La lucha de Pepsico va a continuar, y se le van a sumar otras, porque los despidos se extienden al ritmo del plan económico macrista. Junto con apoyar esas luchas, es fundamental levantar una solución de fondo, empezando por una ley que prohíba los despidos y estatice bajo control social a las empresas que cierren o despidan. En el caso de Pepsico, los 600 puestos de trabajo se podrían mantener, volcando los productos a satifacer las necesidades de colegios, clubes, reparticiones u otras entidades educativas y sociales.

Esta salida alternativa para Pepsico, también refleja una salida alternativa para el país, en base a un plan económico opuesto por la vértice al de Macri, uno orientado hacia las necesidades de la inmensa mayoría en lugar de las ganancias de unos pocos.

SANTA CRUZ SIGUE LA LUCHA

Contra el ajuste de Alicia y Macri

Transcurrida la primera mitad del año la crisis económica y social continúa agravándose. Todavía no comenzó el ciclo lectivo y casi todos los gremios estatales llevan adelante medidas de fuerza por el cobro del aguinaldo y apertura de paritarias salariales.

Emilio Poliak

Las consecuencias del pacto firmado hace un par de meses entre el gobierno nacional y el provincial van quedando claras: congelamiento salarial para todos los trabajadores y trabajadoras de la provincia.

La docencia en el frente de la batalla

El conflicto docente es el centro de la resistencia al ajuste. Con más de 95 días de paro y un ciclo lectivo que nunca comenzó, la adhesión a las medidas de fuerza continúa por encima del 70 %. Sin embargo todavía no se vislumbra una salida.

Está más que claro que el gobierno provincial no quiere solucionar el conflicto y poco le interesa la educación pública. Su objetivo es asestar una dura derrota a la ADOSAC para poder llevar adelante el congelamiento salarial a todos los sectores y preparar el terreno para un ajuste aún más brutal para después de las elecciones como lo acordaron Alicia y Frigerio para "ordenar las cuentas de la provincia" a cambio de la asistencia financiera.

La firmeza de la lucha ha logrado que no puedan todavía cumplir ese objetivo y por eso se abrió una negociación con los Ministerios del Interior y de Educación de la Nación. Sin embargo, después de varias reuniones el gobierno nacional ofreció de recomposición salarial ... ¡un 4%!

Fortalecer la lucha

Si todo esto fuera poco, mientras escribimos esta nota llegó la notificación de que la reunión paritaria convocada para hoy, martes 1º de agosto, fue suspendida. Según los voceros de Alicia la suspensión es por una recomendación del ministro Finocchiaro debido a que los gremios docentes se negaron a volver a las aulas con esa mísera oferta. Juntos en el ajuste y el disciplinamiento a quienes lo enfrenten, ése es el acuerdo de Macri y Alicia. Por eso preparan descuentos brutales por días de huelga y se juegan a quebrar la lucha apostando al desgaste. Para frenarlos y defender nuestros derechos es necesario mantener la fuerza de las medidas y darle una perspectiva a nuestra lucha, que no puede ser sólo resistir como se plantea desde la conducción de ADOSAC. Nuestro planteo es conformar una delegación que viaje a Buenos Aires a exigir al gobierno nacional que aporte los fondos que hacen falta para solucionar el conflicto y retomar el camino de acciones que meses atrás lograron abrir la negociación. Junto a eso exigir que el "gesto" lo haga el gobierno con una oferta que por lo menos se acerque a lo ofrecido en el resto del país, se devuelvan los días descontados y se realice el ofrecimiento de cargos de secundaria, cuya suspensión dejó a mil compañerxs sin trabajo. Y reclamar a la CTERA que llame urgente un paro nacional de apoyo a la docencia santacruceña.

Reclamos encendidos

Masiva marcha docente

Por un plan de lucha unificado

Si aún no se ha podido definir el conflicto en favor de los trabajadores y trabajadoras pese a la debilidad del gobierno provincial se debe por un lado al pacto realizado con el gobierno nacional, pero fundamentalmente por la falta de un plan de lucha unificado de todos lxs trabajadorxs estatales. Es urgente revertir esta situación convocando un plenario de delegados de base de todos los gremios que unifique la pelea y elabore una salida política a la crisis. Hay plata, pero se debe buscar en aquellos sectores que se llevan las riquezas de nuestra provincia. Por eso proponemos que se establezca un impuesto extraordinario de emergencia sobre las petroleras, mineras, pesqueras, el juego y los hipermercados, se abran todas las cuentas del Estado para la fiscalización y control popular, se reestatice el Banco Santa Cruz y se expropie a los corruptos.

Que se vaya Alicia

Algunos gremios de la Mesa de Unidad Sindical comenzaron a impulsar un pedido de juicio político a la gobernadora, medida que apoyamos como una herramienta más de la lucha. Desde el MST en Izquierda al Frente venimos planteando hace meses que Alicia se tiene que ir y es el pueblo a través de una Asamblea Constituyente el que debe debatir y decidir como terminar con un régimen político corrompido para garantizar el enriquecimiento de corporaciones y funcionarios del poder y refundar una provincia saqueada y vaciada por 26 años de gobierno del FPV.

CONTRA EL AJUSTE DE ALICIA Y MACRI

Vamos con Izquierda al Frente en Santa Cruz

En medio de la crisis y las luchas que recorren la provincia, lanzamos la campaña electoral de Izquierda al Frente por el Socialismo. Una campaña al servicio de la pelea porque la crisis la paguen las corporaciones y corruptos; no los trabajadores y el pueblo santacruceño. Con propuestas de fondo para terminar con el ajuste y la corrupción privilegiando los derechos de lxs trabajadorxs, las mujeres y la juventud el 18 de julio realizamos una conferencia de prensa para presentar las principales pre candidaturas de una lista integrada por docentes, municipales, estatales, jóvenes y referentes de la lucha por los derechos de las mujeres. A mí me toca encabezar la lista de precandidatxs a senadorxs acompañado de Paula Nauto, referente de "Las Rojas"; mientras que Gustavo Nauto del Nuevo Mas encabeza a diputadxs acompañado de nuestra compañera de Juntas y a la Izquierda, Yesica Aguilar.

También salimos a recorrer las localidades del interior provincial. En El Calafate participé de la audiencia pública sobre la construcción de las mega represas que impulsan Cambiemos y el FPV, denunciando el negociado con las corporaciones y bancos chinos y proponiendo un plan de desarrollo distinto al servicio de las necesidades sociales y ambientales.

Y la semana pasada recorrí la zona norte participando de charlas y reuniones con docentes, trabajadorxs de la salud en lucha y jóvenes. Los días que quedan seguiremos recorriendo distintas localidades de la provincia llevando nuestras propuestas y llamando a fortalecer esta nueva alternativa política unitaria de la izquierda. La situación provincial, la crisis del FPV y la frustración de miles con Cambiemos abren una oportunidad excepcional para la izquierda. De confluir en un solo espacio toda la izquierda seguro disputaríamos de igual a igual con los grandes partidos pero lamentablemente, una vez más, el sectarismo y la negativa del FIT impidió avanzar por ese camino. La pelea por la unidad de toda la izquierda es un motivo más para apoyar y fortalecer Izquierda al Frente por el Socialismo en Santa Cruz.

E. P.

FIT: un voto desperdiciado

Martín Carcione. *Candidato a diputado nacional - Neuquén*

Esta campaña y los últimos hechos políticos evidenciaron la transformación operada en el FIT. Más que por sus intenciones o proyectos, se debe a lo que podrían representar para construir una alternativa fuerte de izquierda, pero se niegan sistemáticamente a jugar ese rol.

No votarlos, porque rechazan la unidad de toda la izquierda

El FIT surgió en una coyuntura marcada por el inicio de la ruptura de un sector con el gobierno kirchnerista y la falencia por el vuelco de Pino Solanas y el fin del Movimiento Proyecto Sur. En ese momento, la formación del FIT aprovechó las PASO y el espacio abierto. Pero el crecimiento electoral y el logro de bancas, lejos de encontrarlos como una conducción capaz de superar la fragmentación y unir a toda la izquierda, los mostró como caprichosos defensores de una cooperativa electoralista, cerrada a nuevas integraciones y que ya empezó a alejar a organizaciones de izquierda antes integrantes.

Votar al FIT es aportar a un proyecto de corto aliento, que rechaza la necesaria unidad de toda la izquierda e incluso a futuro corre riesgo de fractura por las disputas internas entre sus principales socios, el PO y el PTS.

La unidad de la izquierda no es un capricho o una consigna ocasional. En nuestro país hay una enorme fuerza social para impulsar transformaciones profundas: los trabajadores resisten las medidas de ajuste, las mujeres enfrentan la violencia patriarcal y van por todos sus derechos, la juventud se rebela contra lo establecido. Pero no hay una referencia unitaria de izquierda que logre aglutinar todas esas luchas, hoy aisladas y descoordinadas.

Bregman, Del Caño, Pitrola y demás referentes del FIT niegan el problema. Caprichosamente y con chicanas pretenden ocultar la existencia de otros sectores de izquierda, como el MST y el Nuevo MAS, ambos en Izquierda al Frente. En el fondo, son profundamente escépticos de la posibilidad real de construir alternativa electoral y política para disputarle el poder a los partidos del sistema capitalista.

No votarlos, porque pasaron de ser posibilidad a obstáculo

Desde el MST les hicimos innumerables propuestas de unidad a los dirigentes del FIT, en base a una premisa simple: no sólo tenemos muchas coincidencias, sino que es posible debatir las diferencias -que las hay- en un marco unitario superador. Siempre el todo es más que la suma de las partes.

La respuesta del FIT fue siempre negativa, escudándose en argumentos falaces. Bregman y Del Caño buscan mostrarse como una «renovación» en la izquierda pero no aceptan trabajar con unidad en la diversidad, criterio ineludible si de verdad se quiere que la izquierda sea una opción de peso. Por eso otras agrupaciones y activistas se alejan de ellos, al ver que más allá de tal o cual resultado electoral el desafío estratégico es construir una nueva referencia unitaria de izquierda, camino que está agotado en el Frente de Izquierda.

En todos los distritos nos quisieron impugnar el nombre y luego también la boleta. Fracasaron, porque hasta la justicia burguesa reconoció que hay dos frentes de izquierda. Penosa actitud, que muestra el autoritarismo y el autobombo del FIT que los ha vuelto un obstáculo para superar el mayor desafío planteado: articular un único frente de izquierda.

Lo mismo pasa en el plano sindical. Ante el deterioro de la vieja burocracia sindical, el FIT se niega a convocar a un gran plenario de todo el sindicalismo combativo y la izquierda para ofrecerles una alternativa unitaria a miles de activistas. Es la misma actitud sectaria y divisionista que a nivel electoral.

Mejor dale fuerza a Izquierda al Frente

Ante esta situación es importante no desperdiciar el voto con el FIT, sino aprovechar esta elección para darle fuerza al sector de la izquierda que trabaja por la unidad y no se resigna a ser una opción coyuntural: Izquierda al Frente. Las diferencias no nos impiden actuar unidos en todo lo que podemos y vamos por más unidad. Te invitamos a que el 13 de agosto nos acompañes en esta pelea.

El único voto u

La coyuntura cabalga sobre una grave situación social y un equilibrio capitalista de Cambiemos tiene que atravesar el test electoral. Nuest

Mariano Rosa. *Candidato a legislador - CABA*

El panorama electoral que transitamos se explica teniendo en cuenta dos vectores. Por un lado, el prisma del 2001 y bancarrota del sistema tradicional de partidos. Esto no es un dato secundario. La política que comanda esta democracia devaluada y el Estado, apela a especialistas en marketing y publicistas para ganar tiempo. Las elecciones son la cada vez más limitada prórroga de una simulación endeble, inconsistente. Las PASO como recurso para forzar la participación social en los armados de listas que los partidos de siempre no pueden resolver, porque están vacíos. Son el recurso para limitar el ascenso de fuerzas emergentes, que el vacío que provocan las crisis, le dan dolores de cabeza a los que mandan. El propio andamiaje de las primeras vueltas y ballotages, son el mecanismo para forzar a que el electorado decida entre dos, finalmente entre dos. Esto es nuevo, síntoma de debilidad. Perón nunca necesitó ballotage. Alfonsín de la primera época tampoco. La experiencia acumulada en la población fuerza a los capitalistas y la muy minoritaria élite política, a diseñar formas de postergación de lo finalmente inevitable: la reactivación de la indignación positiva del pueblo como sujeto, que movilizado, los vuelva a desalojar del poder. El ejercicio de la revocatoria de mandato, de hecho. Como en diciembre de 2001.

El segundo vector de análisis, es el mandato burgués que expresa Cambiemos y las fuerzas auxiliares en el parlamento (el FPV, Massa), la burocracia y las empresas mediáticas que lo vienen sosteniendo, de modificar las condiciones de acumulación capitalista en Argentina con flexibilización laboral, más precarización, recorte del gasto del social y endeudamiento externo.

Entonces, lo definitorio va a ser, el proceso social de lucha de clases que va a determinar hasta dónde puede avanzar el programa de contrarreformas estructurales que se propone Cambiemos.

Lucha electoral, batalla cultural

Para las fuerzas revolucionarias como el MST, la intervención electoral, es parte de una combinación de recursos para contribuir a ganar fuerza social y política, potenciar la movilización y la autoorganización obrera, juvenil, popular. La estrategia es desbancar del poder al 1 % y desde ahí reorganizar todo, al servicio del 99 %. Ocupar espacios institucionales tiene un doble valor: con el respaldo de la movilización se pueden lograr reformas positivas para la vida de las personas, pero lo central es instalar con fuerza la necesidad de un cambio global en el sistema económico, en el régimen político, en la erradicación de todo opresión, ya que en el capitalismo toda reforma es inestable sino se consolida con nuevos avances y cambios duraderos.

Esta forma de comprender la lucha política, esta concepción de la realidad, es parte de una dura batalla por ganar para estas ideas a millones de trabajadores, jóvenes y mujeres. Hay un marxista greco-francés, Poulantzas, que

CFK a Macri: ¿pararle la mano o que le vaya bien...?

Por tuiter Cristina lo dijo clarito: «No queremos que al gobierno le vaya mal». Pero la mayoría tiene claro que si a Macri le va bien, al pueblo le irá muy mal. ¿Es CFK un voto «útil» para poner límite al ajuste...?

Francisco Torres. *Candidato a diputado bonaerense 8° Sección, La Plata*

En su tuiter Cristina dijo textual: *«No queremos que le vaya mal al gobierno»*. Aclaró que espera *«que el gobierno deje de hacer mal las cosas»* porque, según ella, esa sería #lavozdelamayoria. Pero a esta altura, la mayoría dice y sabe que si a Macri y su ajuste les va bien, a los jóvenes, mujeres y trabajadores nos irá muy mal.

Ese mensaje de CFK guarda lógica con su llamado a no movilizar hasta las elecciones. Es que Unidad Ciudadana no se propone pararle la mano a Macri como muchos podrían pensar o desear. Sólo aspiran a condicionar los ritmos y magnitud del ajuste, sin tocar las bases del capitalismo y su renta.

El capitalismo global sigue en crisis, sin el «viento de cola» con que contaron Néstor y Cristina. Por eso y aunque tienen a un empresario en el poder, no vienen inversiones si no les garantizan condiciones de explotación como las de la reforma laboral en Brasil.

Ante eso y el ajuste que se viene es importante ver a quién le damos un voto de confianza. Para que no se den vuelta y transen en las legislaturas esa reforma laboral. Cristina no habla de esto. Y la burocracia de la CGT que bancó al gobierno K negocia convenios a la baja para que la reforma pase de hecho. Por eso no es casual no ver a ningún dirigente o candidato de CFK en Pepsico y Cresta Roja. Ahí había que «ponerle un límite» al ajuste y la represión...

Ante este problema vital para jóvenes y trabajadores, el único voto útil es a Izquierda al Frente y el MST. Con vos en cada reclamo, proponiendo una reforma laboral opuesta: reducir la jornada a 6 horas, trabajar menos para trabajar todos y nadie debajo de $ 25.000. ¿Se puede? Si peleamos y sumamos miles de votos, claro que sí.

Macri y Vidal son minoría, pero...

«Cuando transcurrieron dos años, no hay más excusas», dijo Cristina. Pero eso valdría sobre todo para cada legislador-candidato de Unidad Ciudadana que, en casi dos años, le votaron todo a Macri y a Vidal igual que los massistas y de Randazzo.

Frente al PRO, otra vez vuelven lo de con votar al «mal menor». Pero décadas de ajuste capitalista muestran que ese supuesto «mal menor» termina llevando al peor de los males. Los políticos del sistema se unen contra las ansias de cambio y luego votan juntos en el Congreso, la Legislatura bonaerense o la porteña, olvidando sus promesas. Son parte de la casta política al servicio de los de arriba.

Para ocultar esa complicidad, Cristina habló alguna vez de «traidores». Pero en sus listas van de candidatos Scioli que nos ajustó ocho años, los barones del PJ en el conurbano -como Espinoza de La Matanza- y las esposas o los propios intendentes del PJ, que ordenan a sus diputados votar lo que

útil es a Izquierda al Frente

inestable de fuerzas en la lucha de clases. La estrategia de normalización y el experimento tra propuesta política hacia las PASO como parte de una perspectiva de largo aliento.

explica muy bien como el poder capitalista trata de «unificar por arriba a los que mandan y trabaja para dispersar por la base al pueblo». La ideología burguesa de la sociedad supermercado, donde todo se compra y se vende, tiene una contracara en el posibilismo militante de los que nos achacan que nuestros planteos son utópicos, irrealizables o puro efectismo.

Lo curioso del asunto, es que de fondo, no estamos proponiendo más que una serie de simples causas básicas para establecer un piso social de derechos a una vida en condiciones de dignidad elemental:

- Trabajo estable y sin precarización
- Jornada de 6 hs para combatir el desempleo y garantizar tiempo libre social
- Salario de piso equivalente al costo de vida, hoy de $ 25 mil

Este eje de nuestra política nacional, que recoge incluso derechos que están contenidos en la legislación de este sistema, requiere justificación, explicación. El daño producido en la conciencia colectiva por la burocracia sindical y los partidos tradicionales, junto con la ausencia de una alternativa de peso masivo, explica que nuestra consigna «hacer posible lo necesario», sea vista con simpatía aunque con escepticismo por sectores importantes del pueblo. Por eso, nos dirigimos especialmente al sector social que creemos con mayor energía, predisposición y necesidad objetiva de encarar este desafío: la juventud trabajadora y estudiantil capaz de una verdadera regeneración política en nuestro país.

Votar a Izquierda al Frente y militar en el MST

Ahora la lucha política transita lo electoral. A pocos días de las PASO es clave multiplicar la difusión de nuestras propuestas centrales, garantizar una fiscalización militante muy planificada y lograr hacer lo máximo por superar el piso proscriptivo. Esto es clave.

Sin embargo, lo estratégico es fortalecer un proyecto de izquierda anticapitalista, feminista y ecosocialista, unitario y no institucionalista de este régimen y que se juega a contribuir a una expresión de alternativa potente que dispute de igual a igual con los partidos de toda la vida.

El panorama de conflictividad en la lucha de clases que se viene, va a volver a predisponer a miles de activistas jóvenes a mirar a la izquierda, a comparar, a sacar conclusiones. Nuestra organización tiene que fortalecerse para estar en esa trinchera haciéndose cargo del conflicto y señalando salidas de fondo siempre, para una perspectiva socialista y de gobierno de los que nunca gobernaron.

Fortalecernos para esa tarea hoy se concentra en dar en las mejores condiciones la lucha por la mayor cantidad posible de votos entre los trabajadores, en la juventud y en el movimiento social de mujeres a nuestras listas en todo el país. El fortalecimiento electoral de nuestro proyecto lo vamos a poner al servicio de influenciar con más fuerza para empujar por unir toda la izquierda.

En este sentido, el aspecto estratégico de este debate político, es sumar nuevos militantes a la construcción de este proyecto en cada lugar de trabajo, de estudio, en cada barrio, en cada lucha social. Por eso, nosotros decimos: votar a las listas de Izquierda al Frente, sumar miles de fiscales para cuidar cada boleta de nuestro espacio y lo decisivo: militar para hacer del MST una fuerza poderosa por todos los objetivos que se plantea. Esta combinación es clave.

Vidal y Macri pidan.

Así le aprobaron a Vidal sus paquetazos impositivos 2016 y 2017, más ambos presupuestos de ajuste. Hasta le votaron el mayor endeudamiento provincial de la historia, condenando por 100 años a generaciones de bonaerenses. ¿Qué ajuste van a parar si levantan la mano junto al PRO para votar más ajuste? Repetimos: tu único voto útil es Izquierda al Frente.

Educación y salud, dos recortes clave

Parte de lo votado a Vidal fueron las partidas más bajas en Educación y Salud de las últimas décadas. Un recorte de $ 17.000 millones en la escuela estatal y un aumento a $ 14.500 millones de los subsidios que Vidal destina a las escuelas privadas. Nadie nunca le pagó tanto a la enseñanza privada y confesional. Vidal lo hizo, con el voto K, del PJ, el massismo y el Evita de Randazzo.

Ante el ajuste a las maestras, ¿le va a parar la mano Cristina, que dijo que los docentes trabajaban cuatro horas, con tres meses de vacaciones? Te decimos que no. Por eso los gobernadores como Alicia Kirchner aprobaron, en el Consejo Federal de Educación, todas las resoluciones del privatista ministro Bullrich. Por unanimidad votaron el operativo Aprender, su Evaluación PRO-mercado y limitar el presupuesto a sólo el 6% del PBI.

Por eso Yasky, candidato y burócrata K, levantó la histórica lucha docente luego de la multitudinaria Marcha Federal Educativa en febrero y no convocó ni una sola medida nacional, dejando pasar lo peor del ajuste. O en la Legislatura bonaerense acaban de votar por unanimidad a un privatista como Gabriel Sánchez Zinny de ministro de Educación, aunque legisladores de La Cámpora reconocieran que no sabe de educación y todas sus ideas apuntan a la privatización... ¿Así limitan el ajuste? Si no lo hacen ahora que «prometen» en campaña, ¿por qué van a hacerlo después como diputados?

Tampoco defienden la educación, los salarios o jubilaciones en donde gobiernan como en Santa Cruz y otras provincias con gobernadores K. ¿Por qué lo harían después? Los diputados de esas provincias avalan todas las leyes pedidas por el macrismo.

El mensaje, ¿es tu voto?

¿No es hora que el «mensaje de tu voto» sea distinto al de aquellos que nos gobiernan o ya nos gobernaron? ¿Acaso esta versión remozada de Cristina propone no pagar la deuda externa, después de reconocerse pagadora serial de esa deuda que como gobierno nunca investigó? ¿Acaso propone impuestos a las corporaciones, cuando reconoce que en su gobierno los empresarios «se la llevaban en pala»? ¿Acaso propone ahora, desde el Senado, poner impuestos a la renta financiera y la megaminería, cuando se opuso a ponerlos siendo presidenta?

Si el mensaje es tu voto, pensalo bien. Tu voto va a ser útil si lo usás para dar fuerza a una alternativa que no transe y se plante para lograr que cada reclamo se transforme en derecho. Tu voto útil, Izquierda al Frente.

CAPITAL Y PROVINCIA

ACTO DE CIERRE DE IZQUIERDA AL FRENTE

Miércoles 9, a las 17:30 desde Corrientes y Callao hasta el Obelisco

Hablan: Bodart, Ripoll, Castañeira y Bayón

HOSPITAL POSADAS

La lucha de lxs enfermerxs sigue firme

En ocasión del conflicto que se está llevando adelante en el Hospital Posadas, dialogamos con la Dra Mirta Jaime presidenta de la Seccional CICOP del Hospital.

Mirta Jaime en la cabecera de la marcha.

Acto en el Hospital Posadas.

¿Por qué están en conflicto con la dirección del Hospital?

El conflicto se inició por el cambio unilateral de los turnos de enfermería y se agravó con el despido del enfermero Miguel Miranda, pero no solo rechazamos los despidos, nos oponemos a la precarización laboral, a los atropellos y al autoritarismo. Y reclamamos el pase a planta permanente, que se pague a los trabajadores del llamado «contrato Posadas» el aumento paritario y que mejoren las condiciones de trabajo. Pero sobre todo, peleamos en defensa de la salud pública universal y de gratuidad, aspirando a una calidad de atención de excelencia para nuestros pacientes y que se respeten los derechos de los trabajadores.

La dirección del Hospital aplica el ajuste macrista…

Efectivamente. Una política que baja el salario, disminuye el gasto laboral, seguramente mirando el espejo de la reforma laboral de Brasil. Porque no es casual que impulsen turnos de 12 horas después de esta reforma que impulsan en el país vecino. Nosotros decimos, como gremial, que no vamos a permitir que se violen los derechos adquiridos, que se violen las normas, porque hay medidas que están fuera de los convenios colectivos, viola las leyes de enfermería. El total autoritarismo que se está implementando acá en el hospital está generando en los distintos sectores mucha bronca.

¿Cómo se están organizando?

Los distintos sectores se están organizando, con recorridas de compañeros referentes, fundamentalmente el compañero despedido, Miguel Miranda, que aun a pesar de estar con un telegrama de preaviso hasta el 13 de agosto, sigue recorriendo los pisos, los sectores y haciendo asamblea por sector. Como CICOP les dimos la cobertura gremial. Y estamos impulsando la elección de cuerpo de delegados para el 14, 15 y 16 de septiembre, donde ya tenemos un número importante de postulantes para delegado.

¿Cómo sigue el conflicto?

Cada vez se va complejizando más. Hoy, día de cobro, las autoridades tuvieron una actitud totalmente arbitraria, le descontaron el 80% del sueldo a 35 enfermeros del turno noche, como tampoco se les abonó el mísero aumento paritario a los compañeros del llamado contrato Posadas. Esto generó en la gente una movida importante donde se movilizó hasta la dirección con medidas de no dejar entrar a nadie hasta ser recibidos. Hubo enfrentamientos con la policía federal, hasta que nos recibieron. En este momento está la abogada de la CICOP con los compañeros representantes del turno noche. Esta medida fue tomada por el director de recursos humanos, Ignacio Leonardi, que con total autoritarismo es el que viene imponiendo sobre los trabajadores medidas que consideramos de persecución gremial e ideológica, como el despido de Miranda. Es el que impuso unilateralmente a enfermería que trabajen 12 horas en vez de las 10 horas que históricamente vienen haciendo los compañeros, los cuales presentaron amparos, y salió favorable la cautelar de no innovar, y aún a pesar de esto el director de recursos humanos mantiene el atropello sobre a la gente.

Además, la reincorporación del licenciado de enfermería tiene una vía legal donde se hace la presentación judicial correspondiente. Pero fundamentalmente estamos formando parte de esta lucha junto a los trabajadores, nuestra Asociación que integra la CICOP, FESPROSA y el gremio STS del Hospital Posadas.

Mañana en la asamblea, que esperamos que sea multitudinaria se decidirá cómo se sigue. Ya hemos hecho movilizaciones, hoy hemos hecho escraches al director de recursos humanos, a todas las autoridades y vamos a seguir un plan de lucha organizado y combativo hasta que den marcha atrás con el despido de Miranda y los atropellos. Tenemos muchas adhesiones de distintos sectores, partidos políticos, distintas organizaciones sociales, otros sindicatos, incluyendo también a pacientes del hospital. Por eso sentimos que nuestros reclamos van ganando fuerza.

Entrevistó: Jorge Núñez

MEDICAMENTOS POR LAS NUBES

La bolsa o la vida

Orlando Restivo.
Candidato a concejal
- Vicente López

El tremendo aumento en sus precios reaviva el debate de si los medicamentos deben estar sujetos a las variables del mercado o considerarse un bien social. El estado debe asegurar su accesibilidad universal.

En los 90 el menemismo avanzó en una política de medicamentos francamente neoliberal al darle a los laboratorios privados control absoluto del mercado y una ley decisiva: la ley de patentes. Según ella los laboratorios tienen derecho a ponerle precio libre a aquellos medicamentos que patenta ya que no son un bien común de la población sino una «marca» comercial de la que dispone el laboratorio. Y tienen exclusividad sobre la fabricación del producto patentado.

La crisis del 2001 llevó a que cobrara nuevo impulso un fenómeno alternativo: la producción pública de medicamentos (PPM). Ayudó a paliar parcialmente la falta de acceso a las drogas medicinales de algunos sectores de población y proveyeron de fármacos a algunos centros de salud y hospitales, pero esto no llegó a cubrir la demanda de la población.

Durante el gobierno K, se introdujo el Plan Remediar, un plan focal que estableció cierta distribución gratuita a los centros sanitarios pero comprándolos a los laboratorios. Pero en los hospitales siguieron faltando. Las partidas siempre estuvieron controladas por el clientelismo político y no por los trabajadores de los centros sanitarios.

Ahora con el gobierno de Macri en un año y medio de gestión el precio de los medicamentos subió exageradamente y se ha hecho totalmente inaccesible para todos. El gobierno cerró el Plan Remediar y desfinancia la PPM alentando a los laboratorios multinacionales a que inviertan en «investigación» en la Argentina, sin cumplir con las normas de bioseguridad de la ANMAT, no está regulada por el estado y ellos deciden el precio.

Recientemente el ministro de salud Lemus y la Agencia Nacional de Laboratorios Públicos (ANLAP), firmaron un acuerdo de «cooperación» para promover la producción pública pero apuntando a que este programa se incorpore a la CUS (cobertura universal). El nuevo intento de privatización del sistema de salud. Por eso para ellos los medicamentos son ganancia y para los PPM un patrimonio de lo público, de la sociedad.

Nuestra propuesta

Para terminar con este flagelo que castiga a los trabajadores, a los jubilados de PAMI, a los sectores pobres sin obra social y a las franjas de población en la indigencia proponemos el siguiente programa de acción que nuestros diputados en el Congreso llevarán adelante:

1. Declarar a todos los medicamentos bien de uso social y por tanto su producción y distribución y sus precios de comercialización debe estar controlada por el Estado.
2. La investigación en farmacología debe estar estrictamente supervisada por las organizaciones y sociedades científicas reconocidas en Argentina y coordinando con el ANMAT. Derogación de la disposición 4008/17 del ANMAT que acorta los plazos y las exigencias para el protocolo de investigación en farmacología.
3. Anulación de la ley de patentes
4. Mayor presupuesto para la PPM, así como para las farmacias hospitalarias.
5. Fijación del precio de los medicamentos acorde al costo real de producción. Los laboratorios que no respeten estos precios deben ser nacionalizados bajo control de sus trabajadores y los de la salud, junto a organizaciones sociales.

Exorbitantes aumentos

Los medicamentos de venta libre subieron hasta un 236% en el último año y medio

+ 236% atenolol (antihipertensivo)

+ 214% blíster de aspirinetas

+ 204% antiespasmódicos de uso corriente

+172% analgésicos /antifebriles

+ 139% diuréticos

+ 137% loratadina (antialérgico)

+ 120% antibióticos

LA AGENDA SOCIOAMBIENTAL EN LAS PASO

Un debate ausente

Los partidos tradicionales silencian, cómplices al tema. Tienen acuerdo estratégico. La mayoría de la izquierda lo subestima, no lo comprende, minimiza su magnitud. Responsables por omisión. Nuestro enfoque ecosocialista en clave electoral.

Movilización al Ministerio de Agricultura contra la nueva ley de semillas.

En la CNEA pidiendo el informe acerca de los acuerdos sobre energía nuclear que Macri firmó en China este año.

Mariano Rosa

Repetidamente en artículos y eventos, en materiales públicos de difusión masiva, cuando nos toca hablar en marchas o acciones del movimiento socioambiental lo colocamos como un primer aspecto fundamental: el diagnóstico del cuadro alarmante que vive nuestra región y nuestro país.

Hay un factor planetario que es la alteración abrupta del clima, el ideológicamente denominado "cambio climático". Ese fenómeno, no natural, sino derivado del modelo de producción capitalista petrodependiente, tensiona de tal forma el equilibrio ecológico del mundo, que está cambiando por primera vez en la historia civilizatoria, las condiciones de habitabilidad del planeta sin que sea por causas de alguna catástrofe imponderable, como una glaciación. Es increíble, pero cierto.

El segundo elemento crucial para ubicar qué le pasa a nuestro país en términos socioambientales, es el modo de acumulación particular del capitalismo en los últimos veinte años que incorporó como nicho decisivo de valorización de capital la mercantilización de la naturaleza. La cordillera se vuelve reserva de commodities, el forraje transgénico también, las formas no-convencionales de extracción de gas y petróleo que se importan al país y en los centros urbanos, la desposesión de espacio público a partir del desarrollo inmobiliario con fines especulativos.

Entonces: cambio climático y extractivismo, estrangulan socioambientalmente Argentina ante el encubrimiento criminal de los partidos tradicionales y la miope incomprensión del grueso de la izquierda marxista.

Misma trinchera, conciencia de clase contaminadora

Hay parámetros que las fuerzas tradicionales admiten como presupuestos básicos. El modelo de secuestro planificado de la economía nacional por un puñado de corporaciones, es uno de esos parámetros. La extranjerización de la economía argentina no empezó con Macri. Esta es la fase superior de esa dinámica. Pero la sojización del país se consolida en los 12 años del FPV llegando a casi el 70 % del territorio. Esto es: ocupación territorial para producir forraje transgénico y con récord mundial de agrotóxicos por habitante. Es cierto que el macrismo eximió de impuestos -ya escasos- a la megaminería. Pero el salto de 40 emprendimiendos en 2003 a 670 en 2015 es toda una definición de la ubicación del kirchnerismo frente a este tema. El ingreso de la empresa criminal Chevron al país, fue un escándalo. Primero la admisión de una multinacional que venía de un desastre ambiental por derrames y fiscal, en Ecuador. Después que el acuerdo entre YPF y esa empresa fue secreto, con el amparo de la confidencialidad capitalista.

Y en las ciudades, el progreso de la cementación está provocando fenómenos gravísimos: crisis habitacional y escalada de precios de alquileres; asfixia urbana, por retroceso en espacios verdes; compromiso de desagote frente a fenómenos -ahora frecuentes- de lluvias intensas que por la cementación anárquica pueden volver a provocar inundaciones. Ese panorama se consolidó en CABA, por ejemplo, como orientación PRO con el auxilio legislativo del FPV, esencialmente.

Para sintetizar: la orientación extractivista del capitalismo en Argentina es patrimonio de toda la casta política que manda en su versión reaccionaria y seudo-progre. En esto se diluye la grieta.

Me lo vuelve a explicar que no entiendo

Lo de la izquierda en Argentina sobre el tema socioambiental es revelador. El FIT-PO directamente opina que la megaminería tiene una salida: el control obrero. Se ubican así en la vereda opuesta a la del movimiento socioambiental cordillerano que desde hace años levanta la para nosotros, precisa consigna, de "prohibir la megaminería, el agua vale más que el oro". En esto hay dogmatismo, incomprensión, distanciamiento de este movimiento social. Al interior de Izquierda al Frente, cuidado que también hay debates. Nuestra organización es la que aporta una perspectiva ecosocialista, radical a la unidad política que logramos con el MAS, que tampoco comprende el tema, lo minimiza o lo caracteriza de forma equivocada.

Vilma Ripoll y la Red acompañan el reclamo por el cierre de la mina de Veladero, San Juan.

La izquierda que se integró al PJ en CABA -me refiero a Patria Grande- y hace campaña vergonzante por CFK, tiene una contradicción aguda: milita por la vuelta de Cristina, y dice que cuestiona "su política ambiental".

Ocurre que es imposible desplegar una política socioambiental positiva en unidad política con los extractivistas. En esto hay que ser categóricos.

Nuestra posición es reorganizar el modelo productivo, en base a generar cosas socialmente necesarias con independencia de la lógica del mercado, al margen de la lógica que mueve al capital a producir "cosas para vender".

Por eso, planteamos prohibir agrotóxicos y transgénicos, en la transición etiquetado en supermercados, impuesto especial a los formadores y apoyo estatal a los emprendimientos alternativos, de producción orgánica.

Con la megaminería no tenemos dudas: prohibirla, y reconvertir productivamente la zona y laboralmente a los trabajadores, con garantía estatal de continuidad salarial.

En nuestra opinión, el fracking hay que prohibirlo y mudar recursos, energía, esfuerzos hacia la generación de energías renovables y limpias, desechando petrodependencia y energía nuclear.

Esta enunciación brevísima de temas que en cualquier transición pos-capitalista habría que encarar supone un debate previo, una hoja de ruta que incluya estas cuestiones y la construcción de una alternativa que sea ecosocialista como un rasgo fuerte de su personalidad política.

Solo los socialistas del MST discutimos este tema y lo colocamos en agenda. Para nosotros es muy serio.

MARÍA RAQUEL HERMIDA LEYENDA:

“El abuso sexual es sinónimo de poder”

Raquel Hermida es una reconocida abogada feminista. Fue defensora de Higui y entre otros casos lleva el de Stella Maris Sequeira, posible víctima de femicidio a manos de su esposo, Rubén Carrazzone. Por este caso, Raquel recibió amenazas. Además de solidarizarnos con ella, charlamos sobre varios temas de actualidad.

Reportaje: Cata Coles,
abogada del CADHU y del MST

¿Qué novedades hay en el caso Sequeira?

Las primeras novedades son los allanamientos que se están realizando con sistemas electrodigitales, como por ejemplo el geo-radar, el escáner de suelo y otros que tienen injerencia debajo del agua. Mediante estos sistemas se está analizando la casa en donde vivía Stella. Actualmente falta un allanamiento por realizar, es decir el tercero. También faltan allanamientos en dos tosqueras de dos localidades bonaerenses y en otros domicilios de la CABA y la Provincia.

Asimismo, hay en la causa declaración de nuevos testigos. A su vez, ha comenzado a intervenir de manera directa la UFEM, la Unidad Fiscal Especializada en Violencia contra las Mujeres y personas lesbianas, bisexuales, travestis y transgéneros, y su fiscal federal es la doctora Mariela Labozzetta. Esta Unidad Fiscal ha determinado que hay serios e importantes indicadores de femicidio. Por eso en este momento se están tomando nuevas declaraciones testimoniales ante su sede. También se están buscando en los bienes muebles registrables de Stella Maris nuevas pruebas de tipo informático comunicacional, como por ejemplo chips y nuevos cruces de llamadas.

Todo esto se realiza mientras la Corte Suprema dirime la competencia del homicidio de Stella entre la materia federal y el Juzgado de Garantías N° 7 de Ezeiza. El único imputado en la causa, Miguel Ángel Franco, va a ir a juicio oral federal por un supuesto llamado extorsivo realizado el 1º de julio, que según declara le fue ordenado por el doctor Carrazzone, su abogado y amigo, en la misma fecha…

A la luz del caso Gustavo Rivas, conocido abogado de Gualeguaychú y abusador serial, ¿qué relación ves entre abuso y poder?

El abuso sexual es sinónimo de poder. Además en los casos de pueblos se trata de un delito vergonzante, porque se revictimiza al abusado. A su vez, el abuso sexual es un delito en donde más sobreseimientos hay, es decir que no llegan a juicio.

Lo que existía por parte de este grupo era una naturalización del abuso contra una persona que tenía un poder real ante la justicia, primero porque es abogado y segundo porque siempre tuvo contactos con la política.

A mí me han llamado para hacer la denuncia sobre este caso, pero todavía hay mucho temor en la ciudad con respecto a los contactos que posee este abogado. Se fundamenta en que hoy parecería fácil porque tengo llegada a los medios, pero también es cierto que la noticia dura muy poco y la revictimización continúa durante todo el proceso. Teniendo en cuenta, además, que el abuso sexual es uno de los delitos más difíciles de probar.

Después de la libertad de Higui, ¿cómo ves la situación de las lesbianas?

La sentencia que le otorgó la libertad a Analía Eva de Jesús, “Higui”, modificó la excarcelación extraordinaria en general y sentó jurisprudencia, tanto para varones como mujeres, que pudiera esperar el juicio en libertad. Asimismo, logró instalar en la justicia argentina la temática de la violación correctiva.

Raquel Hermida y Cata Coles en una de las marchas por la libertad de Higui

El movimiento de mujeres está en camino de lograr incluir como tipo penal la violación correctiva, y creemos que hay que dar pelea legislativa a fin que se incorpore en el artículo 119 del Código Penal, es decir, que en los abusos sexuales agravados se incluya la violación correctiva como delito contra la integridad sexual, que es sufrida en particular por las mujeres lesbianas.

Esta pelea también se está dando en relación a los femicidios y aún no se ha logrado, pues actualmente el artículo 80 del Código Penal no se refiere a los femicidios como tales.

¿Qué medidas harían falta para reducir los niveles de femicidio?

En primer lugar, creo que es fundamental implementar la tobillera electrónica para el denunciado por violencia de género, ya que la mayor parte de los femicidios son llevados a cabo mientras se encuentra vigente una restricción perimetral.

Asimismo, es muy importante que haya un programa estatal con políticas educativas y preventivas contra la violencia de género. Como así también la necesidad de la creación de refugios, que fueron anunciados en un proyecto del Consejo Nacional de las Mujeres pero aún no se llevaron a cabo y los pocos que existían fueron cerrando por falta de presupuesto.

NOTI-GÉNERO

Ripoll versus Aguer

El martes 1º, nuestra dirigente y candidata Vilma Ripoll encabezó una vistosa protesta ante la Catedral platense, con un “obispo Aguer” y una “gobernadora Vidal” entregándole una valija con dinero. Ripoll declaró: *“Basta de bancar al obispo Aguer y a la Iglesia con fondos del Estado. Hay que anular los subsidios que reciben por $ 32.000 millones y que a Aguer su sueldazo se lo pague la Curia. No se debe sostener con la plata de todos un culto determinado, que encima rechaza la educación sexual y protege a curas pedófilos.”*

De la movida, que tuvo alta cobertura mediática, participaron también nuestros candidatos Francisco Torres y Yamile Almeida.

Aborto I: desprocesen a Estrella

Se inició en los tribunales de Esquel el juicio a la médica María Estrella Perramón, que a fines de 2015, en el hospital de El Maitén, le practicó un aborto no punible a una joven que luego falleció.

Rechazamos esta persecución judicial que aprovecha el lamentable fallecimiento de una mujer para criminalizar injustamente a otra y por esa vía, seguir negando el derecho al aborto.

Aborto II: el retrógrado Bullrich

Días atrás Esteban Bullrich, el ex ministro de Educación y actual candidato macrista, volvió a fustigar el derecho al aborto: *“Si hay una beba adentro, también Ni Una Menos.”*

Aparte de retrógrado, Bullrich es anticientífico: no hay “bebas” en el útero, sino embriones o fetos. Con el aborto ilegal tenemos unas 200 muertas al año. ¡Aborto legal por Ni Una Menos, Bullrich!

Aborto III: preparando el 28S

El sábado 29 de agosto, en la Facultad de Sociales (UBA), las compañeras de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto convocaron a una reunión a sus agrupaciones integrantes, entre ellas Juntas y a la Izquierda-MST.

Se empezaron a diseñar actividades a fin de preparar una acción unitaria el próximo 28 de setiembre, Día de Lucha por el Derecho al Aborto en América Latina y el Caribe.

Aborto IV: charla en Bragado

El sábado 29 de julio, en el Cine Teatro de Bragado, la Campaña por el Derecho al Aborto fue invitada por el activismo feminista a dar una charla sobre dicho tema a

fin de fundar la Campaña en esa localidad bonaerense. Participó nuestra compañera Cata Coles, de Juntas y a la Izquierda, que destacó la necesidad de organizarse para llevar adelante la Campaña en la región.

No a los ataques misóginos

La semana pasada circuló por las redes sociales un afiche de campaña de Manuela Castañeira (Nuevo MAS en Izquierda al Frente) sobre el que alguien agregó una chicana machista.

Desde Juntas y a la Izquierda-MST repudiamos esa ofensa anónima y cobarde, ejercida además contra una mujer, referente política y defensora de los derechos de género.

CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN RUSA - 10ª NOTA

El golpe de Kornilov

En agosto de 1917 el general Kornilov encabezó un golpe de Estado contra el Gobierno Provisional y los soviets que habían surgido de la revolución de febrero. Los bolcheviques, enfrentados al gobierno, encabezaron la resistencia que derrotó al golpe y surgieron como los más reconocidos defensores de la revolución.

Federico Moreno

Desde la revolución de febrero covivieron dos poderes en Rusia: el Gobierno Provisional, conformado por la burguesía, y los soviets de obreros, soldados y campesinos. Los socialrevolucionarios y mencheviques que conducían los soviets apoyaban al gobierno, a pesar de que este continuaba las políticas bélicas y hambreadoras del régimen zarista.

El Partido Bolchevique sobresalía como el único serio defensor de las demandas de la revolución y creció rápidamente, especialmente en la capital, Petrogrado. La consigna bolchevique de «todo el poder a los soviets» fue acogida crecientemente por los obreros y soldados como única vía de lograr esas demandas, creando un masivo malestar con el gobierno que comenzó a desbordar en las calles de la capital.

En julio ese malestar estalló en rebelión, con movilizaciones armadas impulsadas por los sectores más radicalizados del Partido Bolchevique, y terminó con una serie de enfrentamientos con las fuerzas del gobierno y varios muertos. Los enfrentamientos de julio provocaron una crisis en el gobierno. La burguesía retiró sus ministros y forzó una nueva coalición con mayoría socialista y el socialrevolucionario Kerensky, para que estos se hicieran cargo ante su base social de la política del gobierno.

El nuevo gobierno inició una violenta persecusión a los bolcheviques, culpándolos de las muertes de las jornadas de julio, censurando sus periódicos y encarcelando a sus dirigentes y cientos de sus militantes. Pero como no resolvía los problemas que sufría la mayoría, siguió perdiendo apoyo a manos de los bolcheviques.

El aislamiento de Kerensky

En agosto, Kerensky afrontó el fracaso de la ofensiva que había ordenado contra los alemanes, una oleada masiva de deserciones en el frente, y el inicio de la revolución agraria. La paciencia de los campesinos se había agotado. Cansados de esperar la reforma agraria, echan a miles de terratenientes, queman sus mansiones, incautan las cosechas y toman las tierras. El gobierno, encabezado por el partido que supuestamente los representa, manda los cosacos a reprimirlos y rompe de golpe los lazos con su base social. Los bolcheviques, que fruto de su trabajo en el ejército, habían desarrollado lazos con el campesinado y los soviets campesinos, avanzaron rápidamente en convencer a estos de que ellos son los únicos aliados.

Ante la crisis, el gobierno convocó a una Conferencia de Estado que se celebró del 12 al 14 de agosto en Moscú. Los bolcheviques convocaron una huelga general que, aunque eran minoría en el Soviet de Moscú, paralizó la ciudad por completo. La burguesía, alarmada y frustrada por la ineficacia del gobierno socialista, usó la conferencia de tribuna para exigir una salida militar por derecha.

Kerensky, abandonado por la burguesía y repudiado por su base social, quedó aislado. Complotó con el general de ultra-derecha Kornilov para que este marchara a Petrogrado con tropas leales del frente, depusiera del Soviet y desarmara a los obreros y soldados revolucionarios para concentrar el poder en manos del Gobierno Provisional.

Kornilov levanta la cabeza

Pero el 26 de agosto Kornilov mandó un representante a exigir la renuncia... del Gobierno Provisional. Habiendo perdido su base social, los mencheviques y socialrevolucionarios ya no le servían a la burguesía, que ahora jugaba su última carta: un golpe de Estado militar. Kornilov tenía el apoyo de los generales, de los burgueses y de los gobiernos de Francia y Reino Unido, pero su golpe fue derrotado por la resistencia popular organizada fundamentalmente por los bolcheviques.

Ante la amenaza de Kornilov, Kerensky acudió al Soviet, pero este ya no dirigía a los soldados y obreros de la ciudad. Para defender Petrogrado del golpe kornilovista, necesitaban a los bolcheviques, cuyos dirigentes el mismo Kerensky tenía presos. La postura que estos adoptaron resultó decisiva para definir el punto de inflexión más importante de la revolución. Encabezarían la defensa de Petrogrado, el Soviet y el Gobierno Provisional del golpe de Kornilov, que, de triunfar, habría sido un golpe mortal para la revolución. Al hacerlo, demostrarían que ellos, y no el gobierno de Kerensky ni la dirección conciliadora del Soviet, pueden defender la revolución y avanzar hacia implementar sus demandas.

Kornilov en la Conferencia de Estado de Moscú.

La derrota del golpe

Desde Finlandia, Lenin escribió a la dirección bolchevique: «Lucharemos contra Kornilov, al igual que lo harán las tropas de Kerensky, pero no apoyamos a Kerensky. Al contrario, exponemos su debilidad».

Cuando un grupo de marineros visitaron a Trotsky en su celda y le preguntaron si ya era hora de arrestar a Kerensky, este respondió: «No, todavía no. Usen el hombro de Kerensky para apoyar su fusil y disparar a Kornilov. Después nos encargaremos de Kerensky».

Los bolcheviques fueron liberados y encabezaron los comités de defensa de la revolución del Soviet. «La guerra contra Kornilov se debe conducir de manera revolucionaria, involucrando a las masas», indicó Lenin. Se armó a los obreros de la ciudad y se organizaron guardias rojas en conjunto con los soldados y marineros. Pero fueron los trabajadores ferroviarios y de los telégrafos los que jugaron un rol decisivo, interrumpiendo la marcha de las tropas de Kornilov camino a Petrogrado, permitiendo que agitadores bolcheviques lleguen a ellos y convenzan a regimientos enteros de amotinarse. Muchos ni siquiera sabían para qué iban a Petrogrado. Trotsky luego comentó que «los generales estaban acostumbrados por años de guerra a pensar en el transporte y las comunicaciones como asuntos técnicos. Comprendieron ahora que son asuntos políticos». El golpe de Kornilov nunca llegó a la capital y se desintegró por completo en cuatro días.

El camino a octubre

La derrota de Kornilov, que fue arrestado el 1º de septiembre, prestigió enormemente a los bolcheviques y selló la suerte del Gobierno Provisional. Como escribe Pierre Broué en *El Partido Bolchevique*, «*el golpe de Estado, sirve fundamentalmente para invertir por completo la situación a favor de los bolcheviques que, en lo sucesivo, se beneficiarán de la aureola de prestigio que les da su victoria sobre Kornilov. El día 31 de agosto, el Soviet de Petrogrado vota una resolución, presentada por su fracción bolchevique, que reclama todo el poder para los soviets (...) Los mencheviques, a partir de entonces, navegan contra la corriente pues, uno tras otro, los soviets de las grandes ciudades -el de Moscú el día 5 de septiembre y más tarde los de Kiev, Saratov e Ivanovo-Voznesensk- alinean su postura con la del Soviet de la capital que, el día 23 de septiembre, eleva a Trotsky a la presidencia. A partir de entonces estaba claro que el II Congreso de los soviets, cuya inauguración estaba prevista para el día 20 de octubre, había de exigir el poder*».

Sale esta semana el texto clave con el que Lenin preparó el triunfo revolucionario del Octubre ruso. Pedíselo a la compañera o compañero que te pasa este periódico.

LOS SEIS MESES DEL NUEVO PRESIDENTE YANQUI

Trump…ezando

Cuando se mencionan los seis meses de la administración Trump son comunes palabras como desorden, inestabilidad, idas y vueltas.

Gustavo Giménez

No es para menos. El gobierno tiene el triste record de tener solo el 36% de aceptación y un nivel de desaprobación del 58%, según lo revela una reciente encuesta del Washington Post – ABC news. Son los niveles más bajos para un presidente norteamericano en 70 años.

El Congreso no dió curso a ninguno de sus proyectos importantes. Recientemente el Senado desaprobó su propuesta para liquidar el programa de salud llamado Obamacare, por 51 a 49 votos. Se dieron vuelta 3 senadores republicanos, entre ellos el ex candidato presidencial republicano John McCain. Con la reforma de Trump, 19 millones de norteamericanos se hubieran quedado sin servicio de salud.

La restricción a la inmigración de países musulmanes fue sufriendo revés tras revés judicial, que reflejaban las grandes movilizaciones contra este atropello, hasta que un reciente fallo de la Corte Suprema que le fue favorable en algunos aspectos.

Para el Muro con México, el Congreso le ha aprobado una partida de 1.600 millones de dólares, que aún no se sabe cómo se invertirán, ya que el costo total de la obra está estimado en 25.000 millones. Los comentaristas no pueden sino comparar estas exiguas cifras con los 800.000 millones que Obama recibió en los primeros meses de su gobierno.

No le ha ido muy bien a sus promesas de radicar industrias con mano de obra intensiva, pese a sus amenazas de arancelar en un 35% la producción de las terminales automotrices radicadas en México y de renegociar los términos del NAFTA para obtener mejores condiciones para EEUU.

Hasta el momento no ha podido ser alterado el tratado y según la BBC Mundo del 18 de julio: "*Entre enero y junio las armadoras instaladas en México exportaron* (a EEUU) *1.162.757 automóviles ligeros (…) Esto representa un aumento de 13,5% con respecto al mismo período de 2016…"* Mientras, las ventas de las automotrices afincadas en territorio norteamericano descendieron.

Crisis con Rusia, Corea e Irán

La intervención rusa en las elecciones yanquis y la complicidad de Trump y su entorno todos los días tienen un nuevo capítulo. Ahora uno de los hijos de Trump ha admitido haber sostenido una entrevista con una importante asesora de la embajada rusa. Esto ha puesto de nuevo el tema sobre el tapete y ya muchos especulan sobre cuánto va a resistir Trump sin caer en el banquillo de los acusados. Para colmo, el Fiscal General Jeff Sessions, un hombre fiel a la nueva administración, ha caído en desgracia al declararse incompetente para investigar el tema, cediéndole la investigación a su segundo, un hombre poco confiable para el gobierno.

Como si esto fuera poco, la decisión del congreso de incrementar las sanciones a Rusia traerá como

respuesta la expulsión de 775 funcionarios norteamericanos del servicio exterior radicados en Rusia, llevando el nivel de las relaciones entre ambos países a uno de los niveles más bajos después de la llamada "guerra fría". Afectando los acuerdos contrarrevolucionarios que Trump pretendía desarrollar con Putin. Y si estas sanciones afectan, como amenazan, a empresas europeas en Rusia, van a tensar más las alicaídas relaciones con la Unión Europea.

La crisis con Corea del Norte no deja de escalar frente al lanzamiento de un misil de largo alcance del régimen norcoreano. Trump ha aumentado la presencia militar en Corea del Sur, pero no logra, pese a sus lamentos y amenazas, que China, que es el principal aliado comercial de Corea del Norte, descargue fuertes sanciones para frenar a su socio asiático. Y con Irán, no se han derogado los acuerdos trazados por Obama y tan denostados por el nuevo habitante de la Casa Blanca.

Otro tanto con las recientes sanciones contra Maduro y funcionarios venezolanos. Más allá de nuestro repudio por la inaceptable injerencia imperialista, los analistas especializados cuestionan su efectividad. Ya que, pese a las amenazas, aún no afectan el comercio y la producción petrolera de PDVSA, sino solo a los patrimonios y derechos de las personas sancionadas.

Desfile de renuncias y nuevos funcionarios

Primero fue la salida del portavoz de la Casa Blanca, Sean Spicer – después de solo seis meses en el cargo– quien fue reemplazado por el magnate Anthony Scaramucci, una suerte de alter ego de Trump en la comunicación.

El nuevo funcionario no perdió el tiempo y descargó su furia contra el Jefe de Gabinete Reince Priebus, acusándolo de las filtraciones de los secretos de la Casa Blanca a la prensa y logrando su dimisión, aprovechando también la derrota en el intento de derogación del Obamacare.

Priebus y el reconocido asesor Steve Bannon fueron blancos de sus ataques reflejando un intento de despegue con los altos mandos de la bancada republicana con lo que estos funcionarios tienen estrechos vínculos. Pero Scaramucci solo duró diez días, ya que el nuevo Jefe de Gabinete designado, el general/secretario John F. Kelly, pidió su renuncia al asumir.

Un verdadero tembladeral criticado por todo el establishment yanqui, que no encuentra en Trump al piloto de tormentas necesario para afrontar la tremenda crisis que cruza a la potencia imperialista.

NEUQUEN

Falleció Pancho Lagunas

Hoy 1º de agosto, en horas de la madrugada, falleció Francisco Pancho Lagunas que integró el PST y el viejo MAS. Fue un referente histórico de la UOCRA Neuquén, recuperada por la Naranja de manos de la burocracia en los años 80. Saludamos desde estas páginas a su familia, en especial a su hijos Osvaldo, Enrique, Angélica y a nuestro compañero Diego, uno de sus nietos.

Los acompañamos en este momento y nos comprometemos a redoblar los esfuerzos para completar esa tarea enorme e inconclusa de barrer a la burocracia sindical de todos los gremios y ponerlos al servicio de nuestra clase.

Un adiós a Ángela Eisinger

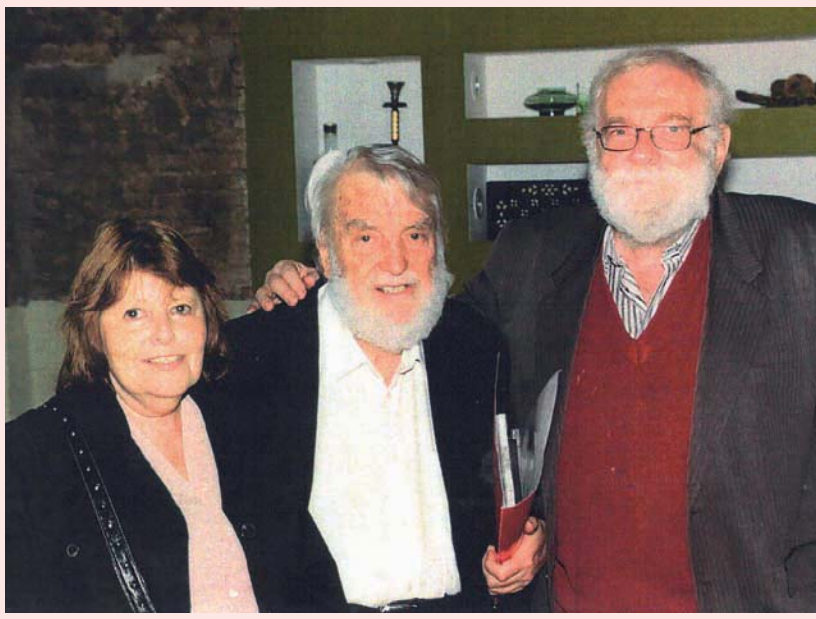
Ángela era la productora del programa radial "Leña al Fuego" y una activa luchadora por los derechos de la mujer y de los pueblos originarios.

En la foto que acompaña esta nota la vemos junto a su esposo, el periodista Herman Schiller, y el historiador Osvaldo Bayer, durante un reciente acto de repudio a las persecuciones desatadas en Formosa por el gobierno contra los hermanos wichí, qom y pilagá.

En un comunicado, Schiller informó que *"las dos emisiones semanales del programa que hacíamos juntos, interrumpidas a mediados de junio, se reanudarán a la brevedad y el anuncio se hará por las redes sociales".*

Vamos a recordar con mucho cariño a Ángela, quien nos acompañó en numerosas charlas, eventos culturales y actos partidarios.

P. V.



VENEZUELA DESPUÉS DE LA CONSTITUYENTE

¿Y ahora qué?

Sergio García

Finalmente se votó para la Constituyente de Maduro. Lo que era previsible sucedió. En medio de jornadas previas de acciones de la derecha de la MUD -*que no compartimos ni apoyamos*- se llegó a la votación del domingo. El Consejo Nacional Electoral afín al gobierno, anunció que votaron más de ocho millones de personas. El anuncio no sorprende; le dieron los resultados que al gobierno le sentara mejor. Por su parte la MUD miente en sentido contrario hablando de una votación casi inexistente el domingo y exagerando la que ellos tuvieron en el plebiscito. Unos y otros inventan números para tratar de demostrar quien hizo votar más gente. En su guerra de números falaces dejan de lado la realidad.

La jornada del domingo mostró a un gobierno debilitado, que a la vez mantiene un aparato estatal y cierta base de apoyo, aunque es sorprendente el grado de desproporción e irrealidad del anuncio del CNE. Si comparamos los números oficiales, implica que a Maduro lo apoyó el domingo más gente o igual que a Chávez en 2012, o que Maduro recuperó cerca dos millones y medio de votos desde su última elección de 2015 donde fue derrotado. ¿Alguien honesta y objetivamente puede creer estos números, cuando el gobierno perdió tan evidente apoyo social?

La realidad de la votación está lejos de los números del CNE y también de las mentiras de la MUD. El gran ganador del domingo fue la abstención, una clara mayoría incluso en los barrios populares, no votó. Fue un mensaje silencioso de millones, que expresaron una vez más su descontento creciente. Como si nada, el gobierno salió a decir que fue la más alta votación en muchos años, y asentado en esa falacia se prepara para avanzar en sus planes de mayores restricciones democráticas y mayor entrega del país.

No a la injerencia extranjera

Queriendo aprovechar el desastre visible del gobierno, Trump desde EEUU y los gobiernos aliados de la región salieron a cuestionar buscando un trampolín para sus planes. Nos oponemos a toda su estrategia y su política que serían más que nocivas para el pueblo venezolano. Rechazamos las amenazas, las sanciones y todo lo que venga del norte o de sus organismos internacionales cómplices. Es el pueblo venezolano quien debe resolver su futuro y no un imperio decadente ni sus gobiernos secuaces y ajustadores como el de Macri o Temer.

También rechazamos la política y acciones de la MUD. Como bien explican nuestros compañeros venezolanos de Marea Socialista: «*el elitismo manifiesto de la cúpula de la MUD y su apuesta descarada por un foquismo violento y por la injerencia gringa, dejó sin posibilidades de conquistar un triunfo democrático a los que sincera pero equivocadamente los siguieron, arriesgaron sus vidas e incluso las perdieron, creyendo que así se lograría un cambio progresivo*». El enfrentamiento a sus propósitos es un punto nodal de una política de izquierda y revolucionaria en Venezuela. Denunciamos sus planes y no apoyamos sus operaciones, como equivocadamente hizo un sector de la izquierda en Venezuela, cuya corriente integra el FIT en nuestro país; fueron parte del tramposo plebiscito y del paro convocado por la MUD días atrás, colocándose en el campo de la derecha.

Hacia un régimen más antidemocrático

Este viernes está previsto que la Constituyente se instale. Desde su convocatoria todo el proceso es antidemocrático: no hubo consulta al pueblo vía referéndum como marca la constitución bolivariana, no hubo reglas claras ni libertad real de participación, no se saben los alcances de la Constituyente ni se pondrán a votación sus resultados, como sí se hiciera con Chávez.

¿Viene con la Constituyente una mejor Venezuela, más derechos sociales, más libertades democráticas? No. Esta constituyente no es para dar un salto progresivo hacia delante sino para consolidar un proceso de contrarreformas económicas de entrega y menos libertades políticas para garantizarse la continuidad como administradores del negocio petrolero. Viene el intento de consolidar un modelo antipopular y una mayor regimentación y quita de derechos políticos y sociales, más hostigamiento a la oposición de izquierda, al chavismo crítico y a genuinos referentes sociales a quienes se acusa al mejor estilo stalinista de ser «*agentes de la CIA*».

La izquierda y Maduro

Este plan regresivo tienen Maduro y Diosdado. Cuando se los apoya, se apoya ese plan. De ahí que llame la atención que algunos sectores de izquierda sigan jugando el rol de voceros dóciles del madurismo. Leer ahora a referentes o intelectuales repitiendo «*en Venezuela votaron más de ocho millones*», «*el pueblo relegitimó al gobierno*», «*revive la revolución bolivariana*», genera una mezcla de vergüenza ajena e indignación. Cuanta falta de independencia intelectual, cuanta adaptación a un aparato burgués stalinizado y enriquecido desde un estado petrolero.

La realidad se evidencia en la calle, en videos, audios, imágenes y reportes independientes que muestran el desastre cotidiano del gobierno y la pérdida notoria de apoyo social, la cual volví a presenciar estas semanas estando en Caracas. Frente a la decadencia de un gobierno que rompió con lo mejor del movimiento bolivariano y frente a los planes de la MUD, el objetivo necesario es construir un tercer espacio desde las propias raíces del proceso bolivariano. Son miles y miles los que no votaron el domingo y no se sienten representados ni por la MUD ni por el gobierno. Correctamente a ellos se dirigieron nuestros compañeros de Marea Socialista el 31 de julio, cuando escriben en su carta abierta: «*Hay un tercer sector que ha ido tomando fuerza en los últimos meses, ha ido creciendo, y que fue formando su personalidad y empieza a aparecer como una nueva referencia política por fuera de estos dos campos. Y que, de hecho, se convirtió en un fenómeno político, es el que en la prensa local e internacional ha llamado primero «chavismo crítico», y que ahora intentan etiquetar como «chavismo no madurista». Este sector incluye a militantes y grupos de izquierda o democráticos que quizás por no provenir del chavismo han sido invisibilizados por los medios. A una parte sustantiva de este sector, es que nos dirigimos, incluyendo a su parte de izquierda, crítica, autónoma y que mantiene los sueños emancipadores que surcaron la primera década del Siglo XXI en nuestro país y en América latina, que es capaz de enfrentar sin temores el balance crítico necesario del proceso bolivariano y de Chávez*».

A los que se empezaron a organizar contra la burocratización brutal que llevo a la cúpula del PSUV y sus «aliados» del GPP a poner un signo igual entre el partido y el Estado. A los que dieron un paso para enfrentar el decreto del Arco Minero del Orinoco, y deciden luchar contra la entrega expresada en las Zonas Económicas Especiales y la ampliación de la frontera extractivista, la profundización de la primarización del país y la sumisión al capital financiero... A aquellos que repudian que se continúe pagando una deuda externa ilegitima a costa del hambre y la salud del pueblo. A los que están cansados de la impunidad de las cúpulas y del desfalco corrupto a la nación. A los que rechazan la injerencia extranjera porque mantienen los sueños bolivarianos de luchar por una nueva independencia. A los que se ubican en el terreno de una izquierda nueva, crítica de su propio legado, que señala y busca propuestas para superar la gravedad de la crisis civilizatoria a la que nos ha llevado el sistema del capital. A los que luchan contra la opresión de género, la segregación racial, la opresión cultural y material sobre los pueblos originarios, la destrucción de la naturaleza y la vida, y la explotación del trabajo.

«*Somos muchos, pero hemos estado separados por largo tiempo. Han intentado, muchas veces con éxito, inocularnos desconfianza para mantenernos divididos. Cada uno a nuestro turno hemos sido retaliados, perseguidos y acusados de traidores y agentes de la CIA o de hacerle el juego a la derecha. Pero todo tiene un límite y cada uno de nosotros fue encontrando el suyo… hoy estamos llamando a poner en pie otra iniciativa. Una de alcance más integral y estratégico... Se trata de construir un movimiento de izquierda, democrático, plural, inclusivo de las corrientes del pensamiento y la acción emancipatoria. Con respeto a las identidades particulares y en la búsqueda de avanzar desde la articulación en la lucha a la construcción de una nueva síntesis de elaboración y acción política.*»

JUJUY

SALTA

LA RIOJA

TUCUMAN

SAN LUIS

ENTRE RÍOS

SAN JUAN

CORRIENTES

PROHIBIR DESPIDOS Y PRECARIZACIÓN

6 HS Y $25.000 PARA TODXS

MENDOZA

RÍO NEGRO

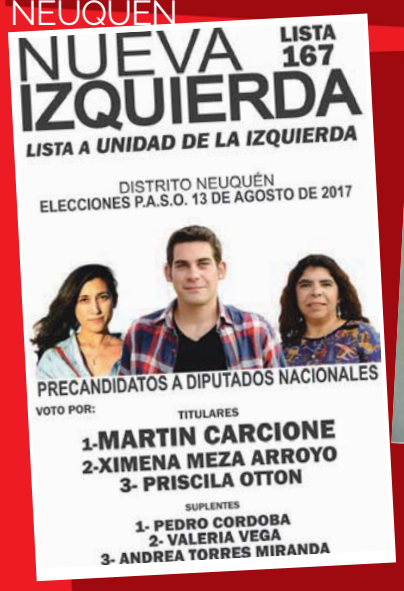
LA PAMPA

CÓRDOBA

CHUBUT

SANTA CRUZ

NEUQUÉN



SANTA FÉ

ANOTATE COMO **FISCAL: www.mst.org.ar**